

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Nagyatád Város Önkormányzata
7500 Nagyatád, Baross G. u. 9.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Számlavezetési és folyószámla-hitelkeret szerződés Nagyatád Város Önkormányzata önállóan működő és gazdálkodó, valamint önállóan működő intézményei (4 főszámla és a kapcsolódó alszámlák) teljes bankszámlaforgalmának, folyószámla-vezetésének, készpénzforgalmának lebonyolítására, ezzel együtt folyószámla-hitelkeret biztosítására 400 millió Ft értékben, továbbá kedvezményes munkavállalói lakossági szolgáltatások nyújtása.

7 db bankterminál és szoftver telepítése teljes mértékben az ajánlattevő költségén, ezek díjmentes használatának biztosítása, az online elektronikus bankszámlaforgalom ellátása és valós idejű számlainformációk lekérdezése (elektronikus állományba történő adatkinyerési lehetőséggel) a valódi számlakivonatok készítése érdekében.

Az Ajánlatkérő tájékoztatja az Ajánlattevőket, hogy az Ajánlatkérő a Computrend Kft. által készített és üzemeltetett CT-ECOSTAT könyvelési, pénzügyi rendszert használja. Az Ajánlattevőnek az általa alkalmazni kívánt ügyfélterminállal kapcsolatos szoftver telepítésével, továbbá az oktatással, betanítással és az üzemeltetésével kapcsolatos feladatokat el kell látnia.

Az igényelt banki szolgáltatások személyes igénybevételét biztosító bankfiók, és/vagy ATM terminál működtetése Nagyatád város területén.

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt.-nek „A közösségi értékhatárokat elérő értékű közbeszerzésekre vonatkozó rendelkezésekről” szóló Második része alapján lefolytatott, IV. fejezet szerinti hirdetmény közzétételével induló gyorsított tárgyalásos eljárás.

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen.

b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: -

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): Egy.

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Erste Bank Hungary Zrt. (1138 Budapest, Népfürdő u. 24-26.):

- éves átalánydíj: 4.000.000.- Ft

- a folyószámla hitelkamata 1 havi BUBOR-hoz viszonyítva: 2 % / év (1 havi BUBOR + 2 % / év)
- folyósítási jutalék mértéke: 0 % / év
- rendelkezésre tartási jutalék mértéke: 1 % / év
- hitelbírálati díj: 400.000.- Ft
- a látra szóló kamat mértéke a mindenkori MNB alapkamathoz viszonyítva: -4 % / év (mindenkori MNB alapkamat - 4 % /év)

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Erste Bank Hungary Zrt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.) Éves átalánydíj (Ft)	10	10	100
2.) A folyószámla hitelkamata 1 havi BUBOR-hoz viszonyítva (%)	9	10	90
3.) Folyósítási jutalék mértéke (%)	7	10	70
4.) Rendelkezésre tartási jutalék mértéke (%)	6	10	60
5.) Hitelbírálati díj (Ft)	5	10	50
6.) A látra szóló kamat mértéke a mindenkori MNB alapkamathoz viszonyítva (%)	4	10	40
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	-	410

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: 0-10

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Lineáris arányosítás.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Erste Bank Hungary Zrt. (1138 Budapest, Népfürdő u. 24-26.):

- éves átalánydíj: 4.000.000.- Ft
- a folyószámla hitelkamata 1 havi BUBOR-hoz viszonyítva: 2 % / év (1 havi BUBOR + 2 % / év)
- folyósítási jutalék mértéke: 0 % / év
- rendelkezésre tartási jutalék mértéke: 1 % / év
- hitelbírálati díj: 400.000.- Ft

- a látra szóló kamat mértéke a mindenkori MNB alapkamathoz viszonyítva: -4 % / év (mindenkori MNB alapkamat - 4 % /év)

A nyertes ajánlattevő megfelelt az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott alkalmassági, formai és egyéb feltételeknek, ajánlata érvényes. Az ajánlatok bírálati szempontja az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása volt (Kbt. 57. § (2) bek. b) pontja alapján).

Az ajánlattevő a legkedvezőbb – egyetlen – érvényes ajánlatot tette, így a Kbt. 91. § (1) bekezdése értelmében ezen ajánlattevőt kell a közbeszerzési eljárás nyertesének tekinteni.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

9. A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

10. A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

11. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja:

2011. június 23.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja:

2011. július 3.

13. Egyéb információk:

Mivel egyetlen érvényes ajánlat érkezett, második helyezett megnevezésére nincs lehetőség.

14. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

15. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja:

- Részvételi felhívás közzététele: KÉ 13173/2011 (2011. június 3.)

- Ajánlattételi felhívás megküldése: 2011. június 10.

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja: 2011. június 23. 12.00 óra

17. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2011. június 23.

18. Az összegezés javításának indoka: -

Nagyatád, 2011. június 23.

**Ormai István
polgármester**