



SOMOGY MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Kaposvári Járási Hivatal

Ügyiratszám: SO-04Z/KO/887-23/2018. Tárgy: Nagyatád Déli Ipartelep kialakításának előzetes vizsgálati eljárása
Ügyintéző: Szente Eszter
dr. Márki Mirella KÜJ: 103 106 230
Telefonszám: 82/795-916 KTJ: 102 742 818

HATÁROZAT

Nagyatád Város Önkormányzatának (7500 Nagyatád, Baross Gábor u. 9.; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján a **Kapos Hidro Kft.** (7400 Kaposvár, Buzsáki u. 48., a továbbiakban: Tervező) által benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott **előzetes vizsgálat lezárásaként**

megállapítom,

hogy a Nagyatád Déli Ipartelep kialakításával kapcsolatban környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok nem merült fel, a tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A tevékenység megkezdéséhez a SO-04Z/TO/1499-12/2017. ügyiratszámú, és a 5064-13/2015. iktatószámú határozattal módosított 1225-18/2014. iktatószámon elrendelt műszaki beavatkozás végrehajtása és monitoring rendszer kiépítése, továbbá vízjogi engedélyek megszerzése szükséges.

I.

A közreműködő szakhatóság állásfoglalása

A **Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 35200/1682-1/2018. ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A tárgyi témában elkészített előzetes vizsgálati dokumentációja alapján a tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, a létesítésből és működésből jelentős hatások nem várhatók. A hatáskörünkbe tartozó szakkérdések vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.

A beruházás során tervezett víziközmű-hálózat fejlesztések vízjogi engedély köteles tevékenységek. A jelenleg meglévő közműveknek hatályos vízjogi engedéllyel kell rendelkeznie. Az engedélyek megszerzését a Környezethasználónak kérelmeznie kell az igazgatóságon.”

II.

Egyéb rendelkezések

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon és eljárási illetéken felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Járási Hivatal) nem rendelkezett.

A határozat ellen – annak közlésétől számított – 15 napon belül az országos környezetvédelmi hatóságként eljáró Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) – mint II. fokú hatósághoz – címzett, de a Járási Hivatalhoz benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezést az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. § (1) bekezdésében meghatározott ügyfelek (ld. gazdálkodó szervezet, jogi képviselő) kizárólag elektronikus úton terjeszthetik elő. A fellebbezés e-mail útján nem terjeszthető elő!

Fellebbezni csak jelen döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak jelen döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja az elsőfokú hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50%-a, azaz **125.000 forint**, természetes személyek, illetve civil szervezetek esetében az elsőfokú hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz **2.500 forint**, amelyet a Somogy Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett SMKH Környezet- és Természetvédelem megnevezésű 10039007-00299688-38100004 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell – a közlemény rovatban ügyiratszámra utalással – átutalni. Az átutalási megbízást vagy annak hiteles másolatát, jelen határozat ügyiratszámára való hivatkozással meg kell küldeni a Járási Hivatal részére.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó meghatalmazása alapján a Tervező 2018. március 5. napján a tárgyi ügyben előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelmet nyújtott be a Járási Hivatalhoz. Kérelméhez mellékelte a **Nagy Ferenc környezetvédelmi szakértő** (8052 Fehérvárcsurgó, Tánicsics Mihály u. 13.) által elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A Tervező az előzetes vizsgálati dokumentációt elkészítő szakértők – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részszakterületek szerinti – szakértői jogosultságát igazolta.

A Járási Hivatal a kérelem alapján és a dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet **3. számú melléklet 120. a) pontja** [Ipari, raktározási célú építmények elhelyezésére szolgáló terület kialakítása (műszaki infrastruktúrával való ellátása) más célra használt területen, 3 ha-tól] alapján előzetes vizsgálat, és a Járási Hivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat kötelező.

A Környezethasználó a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. sz. mellékletének 35. pontja szerinti 250.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat a kérelem benyújtásával egyidejűleg megfizette.

A Járási Hivatal megállapította, hogy a Környezethasználó a területileg illetékes vízügyi hatóság szakhatósági közreműködéséért fizetendő illeték alól az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdése b) pontja alapján teljes személyes illetékmentességben részesül.

A Járási Hivatal a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárásról szóló közleményt, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerint illetékes jegyzőnek.

Nagyatád Város Jegyzője a MVG/322-2/2018. ügyiratszámú levelében arról tájékoztatta a Járási Hivatalt, hogy az eljárás megindulásáról szóló közleményt 2018. március 23. napján a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztette és a város honlapján közhírré tette. Az iratbetekintés lehetőségét a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal 217. számú irodájában biztosította.

A Járási Hivatal – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben a területileg illetékes vízügyi hatóságot szakhatóságként megkereste.

A **Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 35200/1682-1/2018. ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta, és az alábbiak szerint indokolta:

„A Hivatal tárgyi ügyben SO-04Z/KO/887-76/2018. számú – 2018. március 21. napján érkezett – ügyiratával az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési hatósági eljárásban vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Vízgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresésben a Főosztály megadta az engedélyezési dokumentáció (készítette: Nagy Ferenc és Bruckner Attila szakértők, dátum: 2018. február) elektronikus elérési útvonatát.

A dokumentációt áttanulmányoztam, és az alapján az előzőekben hivatkozott szakkérdések tekintetében a következőket állapítottam meg.

A projekt célja, hogy elősegítsék vonzó befektetési környezet kialakítását azzal, hogy a leromlott állapotú barnamezős volt laktanya területen fejlesszék a gazdasági tevékenységhez szükséges infrastruktúráját. Cél az is, hogy környezetvédelmi határozattal elrendelt kármentesítéssel a szénhidrogénnel szennyezett talaj rehabilitálása megtörténjen a volt laktanya területén. A Déli Ipari Park Nagyatád város DNY-i külterületi részén helyezkedik el a volt laktanya területen, illetőleg a közműfektetési és útéptési munkálatok néhány környező utat és egyéb ingatlant is érintenek.

A volt laktanya területén, illetve az iparterületen jelenleg is már több vállalkozás működik, emellett több vállalkozás szándékozik tevékenységét megkezdeni.

A tervezett fejlesztések: 2689 m út, 2026 m szennyvízvezeték, 1766 m vízvezeték, 617 m erősáramú vezeték és 1498 m gázvezeték.

A csapadékvíz elvezetés egyoldali nyílt burkolt árokkal történik, kivéve azt a belső utat ahol helyhiány miatt zárt csapadékcatorna építése szükséges.

A szennyvízhálózat fejlesztés 233,4 m³/d szennyvíz elvezetését célozza meg. A tervezési területen egy átemelő épül, a szennyvíz gyűjtése gravitációs. A tervezett projektben kockázatos anyag elhelyezésére nem kerül sor.

A tervezett ivóvíz vezeték csatlakozik a meglévő hálózathoz, 2 ponton.

A terület a volt laktanya üzemanyag tárolása miatt szénhidrogén származékokkal szennyezett, a kármentesítést elrendelő környezetvédelmi hatósági határozat kötelezettje a Környezethasználó. Mindenképp szükséges az elvégzendő kármentesítés és a tervezett fejlesztések létesítményeinek összehangolása. A kármentesítés során létesülő víziművek ugyancsak vízjogi engedély köteles létesítmények.

A települési szennyvíztisztítás szempontjából érzékeny felszíni vizek és vízgyűjtőterületük kijelöléséről szóló 240/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján Nagyatád nem tartozik a szennyvíztisztítás szempontjából érzékeny felszíni vizek vízgyűjtő területéhez.

A felszín alatti víz szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet szerint Nagyatád község érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő település.

A tervezett munkálatok, létesítmények vízbázis védőterületének jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt követelményeit nem sértik.

A kialakítás, üzemelés emellett az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

Összességében a tervezett fejlesztések során a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A rendelkezésemre álló kérelem és a mellékleteként benyújtott, 2018. február hónapban összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jellemzőket figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) és (3) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pont b) alpontja állapítja meg."

A Járási Hivatal a R. 1. § (6b) bekezdése alapján – figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjára és 24. § (4) bekezdésére – a SO-04Z/KO/887-16/2018. ügyiratszámú végzésében megkereste a **Barcsi Polgármesteri Hivatal Címzetes Főjegyzőjét**, adja meg az arra vonatkozó – rendelkezésére álló – adatokat, hogy a tervezett tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.

A Járási Hivatal az Ákr. 23. § (4) bekezdése alapján – figyelemmel az Ákr. 23. § (5) bekezdésére - SO-04Z/KO/887-15/2018. ügyiratszámú végzésében kizárta a megkeresés teljesítéséből Nagyatád Város Jegyzőjét, ugyanakkor felhívta a figyelmét arra, hogy a R. 1. § (6c) bekezdése értelmében a tervezett tevékenységgel kapcsolatos véleményét megküldheti a Járási Hivatal részére.

A **Barcsi Polgármesteri Hivatal Címzetes Főjegyzője** a megkeresésre - a 3721-3/2018. ügyiratszámom – azt a választ adta, hogy: „A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban helyi környezet-és természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel. A tevékenység összhangban van a helyi önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.”

Nagyatád Város Jegyzője a tárgyi ügygel kapcsolatosan észrevételt nem tett.

A Járási Hivatal a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva a következőket állapította meg.

A tervezett tevékenység célja:

A projekt célja a vonzó befektetési környezet kialakítása, a leromlott állapotú barnamezős volt laktanya területén gazdasági tevékenységhez szükséges infrastruktúra kialakítása. Az ipartelep kialakítása hozzájárul a vállalkozások versenyképességének javításához, a vállalkozói együttműködések infrastrukturális hátterének biztosításához, a letelepült vállalatoknak a helyi

gazdaságba történő erőteljesebb integrációjához, az ipari terület infrastruktúrájának, szolgáltatásainak komplex, minőségi fejlesztéséhez. Cél, hogy a befektetések technikai és szakmai feltételeit javítsák, az ipari növekedést fenntartsák, és növeljék annak betelepítettségét, ezáltal munkahelyeket teremtsenek a térségben.

Cél az is, hogy a szénhidrogénnel szennyezett talaj rehabilitálása megtörténjen a volt laktanya területén, valamint, hogy a tervezett beruházás által a déli iparterületnek közvetlen kiépített közúti kapcsolata alakuljon ki a 681-es számú Berzence-Nagyatád állami közúttal, mely lehetővé teszi, hogy az iparterület megközelítése a városközpont érintése nélkül is elérhetővé váljon abból az irányból is.

Az iparterület infrastruktúra fejlesztése alapvetően az alábbi elemekből tevődik össze:

– Úthálózat fejlesztése: a fejlesztett út hossza: 2689 m

A 68104. számú Tarany bekötőút és a 681. sz. Nagyatád-Berzence összekötő út között, a volt laktanya területén átvezető 6 m széles, teherforgalmat elbíró út lesz kialakítva. A laktanya területén 5 m szélességű belső úthálózat kerül kialakításra.

– Áramhálózat fejlesztése, közvilágítás; az erősáramú vezeték tervezett hossza: 617 m

A tervezési területen jelenleg 4 db OTR 20/0,4 kV-os transzformátor állomás található, melyből egy cserére szorul. A központi részen levő tr. állomás gépét 630 kVA teljesítményűre szükséges cserélni. Mivel a terület pontos telephely kiosztása és azok energia szükséglete jelenleg nem ismert, földkábeles megtáplálású 5 áramkörös kültéri elosztó szekrényeket terveztek. Ezekből a később kialakításra kerülő telephelyek elláthatók lesznek. A területen jelenleg meglévő szigetelt légvezetékes hálózat továbbra is felhasználható, bővíthető.

– Szennyvízcsatorna hálózat fejlesztése; a tervezett szennyvízvezeték hossza: 2026 m

A tervezési területen egy átemelő épül. Az átemelőhöz gravitációsan levezethető a szennyvíz. A gravitációs csatornák hagyományos módon kerülnek megépítésre. Anyaguk: NA200 mm-es csatornacső. Hagyományos tisztító aknákat terveznek alkalmazni előre gyártott betonelemekből összeállítva. Az aknatávolság maximum 60,0 m. Iránytöréseknél és csatornaösszefolyásoknál minden esetben tisztítóakna építésére kerül sor.

– Ivóvízhálózat fejlesztése; a vízvezeték tervezett hossza: 1766 m

Az ivóvíz-hálózat nyomvonalának kijelölésekor a meglévő és az új területosztás alapján kialakításra kerülő úthálózathoz és a tervezett szennyvízcsatorna hálózathoz igazodnak. A tervezett vezeték 2 ponton csatlakozik a már meglévő vezetékszakaszokhoz. A tervezéssel érintett területet a nagyatádi vízmű látja el.

– Gázhálózat fejlesztése; a gázvezeték tervezett hossza: 1498 m

A terület gázellátása a meglévő 12 bar-os, NA80-as csatlakozóról megoldható. A terület gázellátását 12/4 bar-os nyomásszabályozó látja majd el. Az ipari park területén 4 bar nyomású gázhálózat tervezett.

A tervezett tevékenység helye és területigénye:

A Déli Ipari Park: Nagyatád város DNY-i külterületi részén helyezkedik el a volt laktanya területén, illetőleg a közműfektetési és útépítési munkálatok néhány környező utat és ingatlant is érintenek.

A projekt által érintett ingatlanok teljes területe: 41 7947 m² ~ **41,8 ha**

A tervezett létesítmény által érintett területek a következők:

Hrsz.	Terület [m²]	Használat módja	Településrendezési területi besorolás
0220/24	24134	Kivett, út és üzemi épület	(Köu) közlekedési és közműterület (közút)
0220/43	3503	Kivett, telephely	(Gip) ipari gazdasági
0220/44	42930	Kivett, helyi közút	(Köu) közlekedési és közműterület (közút)
0220/56	5423	Kivett, telephely	(Gip) ipari gazdasági
0220/66	3963	Kivett, telephely	(Gip) ipari gazdasági
0220/78	2659	Kivett, út	(Gksz) kereskedelmi, szolgáltató gazdasági
0220/79	4681	Kivett, út	(Gksz) kereskedelmi, szolgáltató gazdasági
0220/80	13825	Kivett, közterület	(Gksz) kereskedelmi, szolgáltató gazdasági
0220/81	4915	Kivett, közterület	(Gksz) kereskedelmi, szolgáltató gazdasági
0220/82	9396	Kivett, közterület	(Gksz) kereskedelmi, szolgáltató gazdasági
0220/83	9054	Kivett, közterület	(Gksz) kereskedelmi, szolgáltató gazdasági
0220/84	18201	Kivett, közterület	(Gksz) kereskedelmi, szolgáltató gazdasági
0220/85	2400	Kivett, közterület	(Gksz) kereskedelmi, szolgáltató gazdasági
0220/86	6570	Kivett, közterület	(Gksz) kereskedelmi, szolgáltató gazdasági
0220/87	11314	Kivett, közterület	(Gksz) kereskedelmi, szolgáltató gazdasági
0220/54	5559	Kivett, telephely	(Gip) ipari gazdasági
0220/55	5353	Kivett, telephely	(Gip) ipari gazdasági
0220/57	7109	Kivett, telephely	(Gip) ipari gazdasági
0220/45	3364	Kivett, telephely	(Gip) ipari gazdasági
0220/76	11702	Kivett, telephely	(Gip) ipari gazdasági
0220/77	27695	Kivett, telephely	(Gip) ipari gazdasági
0231	360	Kivett, közút	(Köu) közlekedési és közműterület (közút)
0244	43624	Kivett, orsz. közút	(Köu) közlekedési és közműterület (közút)
0220/26	6731	Kivett, közterület	(Köp) közlekedési és közműterület (parkoló)
0220/74	12647	Kivett, telephely	(Gksz) kereskedelmi, szolgáltató gazdasági
0220/50	5316	Kivett, telephely	(Gip) ipari gazdasági
0220/51	8149	Kivett, telephely	(Gip) ipari gazdasági
0220/52	7766	Kivett, telephely	(Gip) ipari gazdasági
0220/53	31834	Kivett, telephely	(Gip) ipari gazdasági
0229	1638	Kivett, út	(Köu) közlekedési és közműterület (közút)
0220/39	3759	Kivett, telephely	(Gip) ipari gazdasági
0220/40	3170	Kivett, telephely	(Gip) ipari gazdasági

Hrsz.	Terület [m ²]	Használat módja	Településrendezési területi besorolás
0220/41	3146	Kivett, telephely	(Gip) ipari gazdasági
0220/42	6172	Kivett, telephely	(Gip) ipari gazdasági
0220/29*	15434	Kivett, telephely	(Z) zöldterület (közpark)
0235	4767	Kivett, árok	(Ev) védelmi erdő
0238/1	4633	Rét	(Ev) védelmi erdő
0239	758	Kivett, árok	(Ev) védelmi erdő
0240/1	2220	Rét	(Ev) védelmi erdő
0234	730	Kivett, út	(Köu) közlekedési és közműterület (közút)
0232	533	Kivett, árok	(Ev) védelmi erdő
2726/1	794	Kivett, út	(Köu) közlekedési és közműterület (közút)
2745	2107	Kivett, út	(Köu) közlekedési és közműterület (közút)
2744	21189	Kivett, telephely	(Gksz) kereskedelmi, szolgáltató gazdasági
2746/1	6489	Kivett, orsz. közút	(Köu) közlekedési és közműterület (közút)
2746/2	230	Kivett, közterület	(Köu) közlekedési és közműterület (közút)

A megvalósítás tervezett időszaka:

- A szükséges engedélyek, hatósági hozzájárulások megszerzése után a kivitelezés várható kezdete 2018. év II. félév.
- **Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:**
 - A tevékenység által igénybe vett terület nem tartozik a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 53. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott ökológiai hálózatba, és védett természeti értéként sincs nyilvántartva.
 - A terület nem tartozik az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 2. § 32 b. pontban meghatározott tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő (társégi jelentőségű) terület övezetébe.
 - A tervezett tevékenység védett, illetve az Európai közösség Natura 2000 hálózat hatálya alá tartozó területet, érzékeny természeti területet nem érint.
 - A tervezett tevékenység megvalósítása, üzemeltetése és felhagyása a természeti rendszerekre, a tájkoszisztéma alrendszeire jelentős hatást várhatóan nem fog gyakorolni.
 - A tevékenység az élővilág egyes egyedeit érinti, de a fajok, a társulások fennmaradási esélyeit, a stabilitását nem fogja csökkenteni. Ennek megfelelően a tevékenység az ökológiai tájpotenciált nem fogja csökkenteni.
 - A tevékenység, mint tájigénybevétel semleges tájhasználatot eredményez, a tájszerkezet nem fog változni.

- Tájképi potenciál, tájkarakter vizsgálata szempontjából a tevékenység tervezett építményei, műtárgyai a tájkarakterre a tájképérzékenységi határértékeket nem meghaladóan lesz hatással. A tárgyi építményeknek a tájképbe rendezése külön hatósági engedélyezési eljárásban előírt feltételekkel megoldható lesz.
 - A tervezett építmények - külön hatósági engedélyezési eljárásban előírt feltételekkel - természet- és tájvédelemi szempontból megvalósíthatók.
 - A természetvédelmi vélemény kialakítása a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság DDNPI/1206-2/2018. ügyiratszámú nyilatkozata figyelembe vételével történt.
- **Zajvédelmi szempontból megállapítható:**
 - A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció építési kiviteli munkáihoz készített zajvédelmi munkarészében rögzített építési technológia, illetve gépi berendezések működése melletti zajkibocsátás mértéke várhatóan nem haladja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet (a továbbiakban: EgyR.) 2. számú mellékletében – az 1 hónaptól 1 évig terjedő időszakra vonatkozó – előírt határértéket.
 - A dokumentáció alapján megállapítható, hogy az építés során a legnagyobb zajkibocsátás az utépítés és a közműfektetés egyidejű munkálatai esetén várható.
 - Az építési munkálatokhoz kapcsolódó szállításból eredő zajkibocsátás várhatóan nem növeli észrevehetően a szállítási útvonal melletti területek zajterheltségét.
 - Az Ipari Park üzemelésből eredő zajkibocsátás jelen eljárás keretében nem került bemutatásra. Az Ipari Parkban a betelepülő vállalkozások építés engedélyezési eljárásában a Járási Hivatalnak szakkérdés vizsgálati és véleményezési jogköre van, amely eljárásban fogja előírni az egyes létesítményekre vonatkozó zajvédelmi feltételeket.
 - A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény építésével kapcsolatban zajvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatás megfelelő intézkedésekkel megelőzhető.
 - A zajvédelmi szakági vélemény kialakítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: zajR.) 3. § (1) bekezdése, a zajR. 9. § (1) bekezdése és a zajR. a 12. §-a alapján történt, figyelemmel az EgyR.-re.
 - **Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:**
 - Az építési tevékenységhez kapcsolódó gépjárműforgalom a fejlesztésre kerülő ipari parktól D-re húzódó 68104-es számú másodrendű főutat érinti.
 - A létesítés során az építési területen fellépő kiporzás, a szállítójárművek és a munkagépek emissziója okoz levegőterhelést. A tervezett ipari park kedvező elhelyezkedésének következtében az építkezés alatt keletkező porszennyeződés az ipari parkon kívül maximum a szomszédos nem védendő területeket érinti, lakott területet nem.

- A dokumentációban bemutatott tervezett tevékenység létesítése és üzemeltetése jelentős levegőterhelést nem okoz, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség várhatóan nem alakul ki.
- A szakági vélemény kialakítása a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet és a VM rendelet figyelembe vételével történt.
- **Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:**
 - A fejlesztés nem hordoz magában klímakockázatot.
 - A tervezett fejlesztés az üvegházhatású gázok (ÜHG) kibocsátására nincs hatással, a leendő betelepülők kiválasztása során is kiemelt szempont a várható környezetterhelés és az ÜHG kibocsátás vizsgálata.
- **Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:**
 - A benyújtott dokumentáció szerint az iparterülethez szükséges infrastruktúra kialakítása során igen kis mennyiségben keletkezik hulladék, az iparterületen létesülő infrastruktúra működtetése során veszélyes hulladék nem, nem veszélyes hulladék kismértékben keletkezik. A benyújtott dokumentáció nem tartalmazza a keletkező hulladékmennyiségek becslését, tervezett kezelésük megfelel a jogszabályi előírásoknak.
 - A tervezett tevékenység során keletkező hulladékok megfelelő és szakszerű kezelés esetén a hatályos jogszabályokban foglaltak betartásával nem okozhatnak jelentős környezeti problémát.
 - A Járási Hivatal a szakági vélemény kialakítása során a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 4. § és 31. § (1) és (5) bekezdéseit, illetve a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet előírásait vette figyelembe.
- **Közegészségügyi szempontból megállapítható:**
 - A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban közegészségügyi szempontból kifogás nem merült fel.
 - A Járási Hivatal a közegészségügyi szakkérdéseket a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 3. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.
- **Talajvédelmi szempontból megállapítható:**
 - A kivitelezés és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy az érintett, valamint a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
 - A kivitelezés és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások (gépek mozgatása, hulladék elhelyezése) a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.

- A beruházás megvalósítása során a beruházó/kivitelező köteles gondoskodni a felső humuszos termőrétteg mentéséről és hasznosításáról.
 - Amennyiben az érintett terület nagysága meghaladja a 400 m²-t, úgy a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 50.§ (2) bekezdése szerinti talajvédelmi tervet kell készíteni.
 - A Járási Hivatal a talajvédelmi szakkérdéseket a Tfv. és a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint a Kr. 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázatának 5. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.
- **Termőföldvédelmi szempontból megállapítható:**
 - Megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem termőföldön, hanem kivett művelési ágú ingatlanokon valósul meg, az ingatlanügy hatóság felhívja figyelmet arra, hogy a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység nem akadályozhatja.
 - A szakkérdésre a vélemény a Kr. 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázatának 7. pontja alapján került kiadásra.
- **Örökségvédelmi szempontból megállapítható:**
 - A tervezett tárgyi beruházás sem műemléki területet, sem régészeti lelőhelyet vagy régészeti védőövezet területét nem érinti.
 - Amennyiben az építkezés során régészeti emlék vagy lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, és a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, a tevékenységet szüneteltetni, illetve a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással járó intézmény intézkedéséig gondoskodni.
 - Tájékoztatom a Környezethasználót, hogy a **bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás nagyberuházásnak minősül.** Amennyiben a jelen beruházás a fentiek alapján nagyberuházásnak minősül, a beruházással érintett területen **előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban: ERD) kell készíttetni** az erre jogosult intézménnyel (Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft., 1113 Budapest, Daróczi u. 3.) és ezt a **létesítési engedélyezési eljárás mellékleteként** a Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályához be kell nyújtani.
 - A Járási Hivatal az örökségvédelmi szakkérdést a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. § (2) bekezdése és a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 4. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.
- **Erdővédelmi szempontból megállapítható:**
 - A tervezett ipari park létesítése nem érinti az Országos Erdőállomány Adattár adatai szerinti erdőtervezett erdőket, a környező erdőterületekre káros hatással nincs.

- A Járási Hivatal az erdővédelmi szakkérdéseket a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 6. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.
- **Bányafelügyeleti szempontból megállapítható:**
 - A tervezési területen a Bányafelügyelet nyilvántartása szerint megkutatott, és nyilvántartott ásványi nyersanyag, bányatelek nem található.
 - A tervezett tevékenység a földtani közegre káros hatást nem gyakorol.
 - A tárgyi létesítés közvetlenül nem érint földtani veszélyforrásos területeket.
 - A Járási Hivatal a bányafelügyeleti szakkérdéseket a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 8. pontjában foglaltak alapján, illetve a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. és 44. §-ai alapján a Baranya Megyei Kormányhivatal közreműködésével vizsgálta.

Össességében megállapítható, hogy a Járási Hivatal, valamint az eljárásba bevont szakhatóság az előzetes vizsgálat megállapításai alapján környezetvédelmi engedélyezést kizáró okot nem talált a tervezett tevékenységgel kapcsolatban, annak várható környezeti hatásait nem ítélte jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartotta szükségesnek.

Az ügyvel kapcsolatban a Járási Hivatalhoz, továbbá az eljárásban részt vett jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A fentiek alapján a Járási Hivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Járási Hivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

A határozatot a Járási Hivatal a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel az Ákr. 88. (3) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján közhírré teszi.

A határozat kifüggesztésének napja: 2018. április 20.

A határozat levételének napja: 2018. május 06.

Továbbá a R. 5. § (6) bekezdése alapján közli a döntést az eljárásban részt vett Jegyzővel, aki a kézhezvételtől számított 8. napon gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatja a Járási Hivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A Járási Hivatal egyúttal tájékoztatja a Környezethasználót, hogy jelen döntés kiadásával az Ákr. 43. § (1) bekezdésére figyelemmel **SO-04Z/KO/887-2/2018.** ügyiratszámom kiadott **függő hatályú döntésben foglalt joghatások** az Ákr. 43. § (4) bekezdése alapján **nem állnak be.**

A Járási Hivatal tárgyi ügyben, területi környezetvédelmi hatóságként a Kr. 9 § (2) bekezdése és a (3) bekezdés a) pontja alapján járt el. A Járási Hivatal illetékességi területéről a Kr. 8/A § (1) bekezdése rendelkezik.

A határozat elleni önálló fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116. § (1) bekezdése és a (2) bekezdése a) pontja biztosítja, a fellebbezés benyújtására nyitva álló időtartam az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján került meghatározásra.

A szakhatóság állásfoglalása elleni önálló fellebbezési lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja az FM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján, e rendelet 1. számú mellékletének 35. pontja, valamint a 2. § (5)-(7) bekezdései szerint került megállapításra.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közzé tették.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján, hirdetmény útján közzétett döntést, a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közzé tenni

A határozat fellebbezés hiányában a közzétételt követő 15. napon – eltérő értesítés hiányában – véglegessé válik.

Kaposvár, 2018. április 18.

Harasztláné dr. Süveges Zsuzsanna
járási hivatalvezető nevében és megbízásából:



Hivatali kapun keresztül értesül:

1. Kapos Hidro Kft. (11482257)
2. Nagyatád Önkormányzat Polgármesteri Hivatala (SCAUK)
3. Nagyatád Város Jegyzője **közzététel céljából is** (hiv.sz.: MVG/322-2/2018.)
4. Barcs Város Jegyzője (hiv. sz.: 3721-3/2018.)
5. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (hiv. sz.: DDNPI/1206-2/2018.)
6. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztálya (hiv.sz.: 35200/1682-1/2018. ált.)
7. SMKH Nagyatádi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (NSZSZNATAD; hiv.sz.: SO-05/NEO/00799-2/2018.)
8. SMKH Kaposvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (hiv.sz.: SO-04D/EOH/677-2/2018.)
9. SMKH Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (hiv.sz.: SO-04F/NT/00778-2/2018.)
10. SMKH Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály (hiv.sz.: SO-04G/ERD/2512-2/2018.)
11. BAMKH Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (hiv.sz.: PBK/793-4/2018.)
12. Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság „tájékoztatásul”

Értesül:

13. SMKH Nagyatádi Járási Hivatal Földhivatali Osztály (hiv. sz.: 10.084/2/2018.03.21.) „e-mail”
(nagyatad.fh@somogy.gov.hu)

14. Zöld Pont Iroda (helyben)/web (közzététel céljából: www.kormanyhivatal.hu/hu/somogy)

15. Irattár