

Ügyiratszám: JE/3-8/2015.

## ELŐTERJESZTÉS

Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. április 30-i ülésére

### a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal Etikai Kódexének elfogadására

#### Tisztelt Képviselő-testület !

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. Törvény (továbbiakban: Kttv.) 231.§ (1) bekezdése elő írja a képviselő-testület számára, hogy a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőire és ügykezelőire vonatkozó hivatásetikai alapelvek részletes tartalmát, valamint az etikai eljárás szabályait megállapítsa.

A hivatás-etika azoknak az erkölcsi elveknek az összessége, amelyeket a különböző életpályákon tevékenykedő személyek hivatásuk teljesítése közben követni tartoznak. A Kttv. 9. §-13. §-a tartalmazza azon alapelveket, amelyek mentén a közszolgálati tisztviselő a köz szolgálatával kapcsolatos magatartásában köteles eljárni, illetve megfogalmazza azon jogokat, amelyek valamennyi közszolgálati tisztviselőt egyaránt, feltétel nélkül megilletnek.

A Kttv. 83.§ (1) bekezdése értelmében a hivatás-etikai alapelvek különösen a hűség és elkötelezettség, a nemzeti érdekek előnyben részesítése, az igazságos és méltányos jogszolgáltatás, a méltóság és tisztesség, az előítéletektől való mentesség, a pártatlanság, a felelősségtudat és szakszerűség, az együttműködés, az intézkedések megtételére irányuló arányosság és a védelem.

Ezen túlmenően hivatás-etikai alapelvek a vezetőkkel szemben még különösen a példamutatás, a szakmai szempontok érvényesítése és a számonkérési kötelezettség.

A hivatás-etikai szabályozás célja, hogy a Hivatalban az etikai alapelvek elfogadása és betartása a munkavégzés minden szakaszára kiterjedjen. Ennek érdekében szükséges, hogy a képviselő-testület a közszolgálati tisztviselők értékrendszeréhez objektív és konkrét alapelveket, szabályokat határozzon meg. A döntés megalapozhatja az egységes értelmezést, a megfelelő szabályozottságot, és ezzel jelentős mértékben hozzájárulhat a polgárbarát, etikus közigazgatás kiteljesedéséhez.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztést megtárgyalni és a Hivatal köztisztviselőire és ügykezelőire vonatkozó hivatás-etikai alapelveket, és az etikai eljárás szabályait a mellékletben foglaltak szerint 2015. június 1-i hatályba lépéssel elfogadni szíveskedjen.

**Határozati javaslat:**

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal Etikai Kódexét a határozat melléklete szerint állapítja meg.

Határidő: a közzétételre és megismertetésre: 2015. május 31.

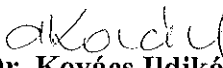
Felelős: dr. Kovács Ildikó jegyző

Nagyatád, 2015. április 24.



**Ormai István**

**Az előterjesztés jogszabállyal nem ellentétes.**

  
**Dr. Kovács Ildikó**  
jegyző



## **A Nagyatádi Polgármesteri Hivatal**

### **Etikai Kódexe**

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 9.10. 83. valamint 231. §-ai alapján a köztisztviselői hivatásetikai alapelvek részletes tartalmát, valamint az etikai eljárás szabályait a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) köztisztviselői számára az alábbiak szerint állapítja meg:

#### **I. Az Etikai Kódex célja**

Az Etikai Kódex (a továbbiakban: Kódex) célja: hogy meghatározza a Hivatal minden munkatársa számára, azokat az értékeket és magatartás szabályokat, amelyek támogatják a megbízható, hatékony, minőségi munkavégzést, felelősségvállalást, segítőkészséget és az ésszerű cselekvést, annak érdekében, hogy a szervezet betöltse funkcióját.

A Kódex célja a közszolgálathoz fűződő közbizalom erősítése, a hivatali ügyintézés színvonalának emelése, a hivatalon belüli munkatársi kapcsolatos fejlődésének elősegítése és a jó munkahelyi légkör kialakítása.

Az Etikai Kódex összefoglalja és rendszerezi a Hivatal köztisztviselőitől a szervezeten belül és a külső kapcsolatokban is elvárt – kötelezően alkalmazandó munkajogi szabályként funkcionáló – magatartási, viselkedési normákat.

#### **II. Az Etikai Kódex hatálya**

##### **1. Személyi hatály**

Az Etikai Kódex (a továbbiakban: Kódex) kiterjed a Hivatal valamennyi köztisztviselőjére, közszolgálati ügykezelőire, illetve a munkaviszonyban foglalkoztatott munkavállalókra (továbbiakban: köztisztviselő).

##### **2. Területi hatály**

A Kódex kiterjed a Hivatal működésének teljes területére, a munkavégzés valamennyi helyszínére, ahol a Hivatal valamely köztisztviselője munkát végez.

#### **III. Az Etikai Kódex közzététele**

Valamennyi köztisztviselő a Kódex hatálybalépését követően 2015. május 31-ig köteles aláírásával hitelesített nyilatkozatot tenni arról, hogy azt megismerte, elfogadta, és magára nézve kötelező érvényűnek ismeri el.

## **IV. Hivatásetikai alapelvek részletes tartalma**

### **1. Hűség és elkötelezettség elve**

A köztisztviselő feladatait esküjének megfelelően, Magyarország Alaptörvényéhez hűen és elkötelezetten teljesíti. Munkája során köteles a jogszabályoknak megfelelően eljárni, a jogszerűséget maradéktalanul érvényre juttatni.

A köztisztviselő Nagyatád Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) döntéseinek, a Hivatal szabályzataiban előírtaknak, és a vezetők által kiadott utasításoknak végrehajtásával azonosul a kitűzött célokkal és feladatokkal, a közjó előmozdításával.

A Hivatalban és azon kívül is tartózkodik olyan adatok, információk közlésétől, amelyek nyilvánosságra hozatala az Önkormányzat, vagy a Hivatal tevékenységének eredményességét veszélyeztetik, egyúttal nem tart vissza közérdekű vagy közérdekből nyilvános adatokat.

### **2. Nemzeti érdekek előnyben részesítésének elve**

A köztisztviselő a magyar nemzet, ezen belül az Önkormányzat érdekeit szolgálja. A közérdek Magyarország és a magyar nemzet valamennyi jelenlegi és jövőbeni tagja érdekeinek összessége, amelyet a magán- és csoportérdekkel szemben előnyben kell részesíteni, de tiszteletben kell tartani a közérdek és a magánérdek közötti egyensúlyt.

### **3. Igazságos és méltányos jogszolgáltatás elve**

A köztisztviselőnek a munkáját lelkiismeretesen és pontosan, a jogszabályokban meghatározottak és az adott ügy összes körülményeinek, egyedi sajátosságainak figyelembevételével úgy kell végeznie, hogy jogalkalmazása megfeleljen az alkalmazott jogszabályok rendeltetésének, és döntése meghozatalakor más személyek jogai ne sérüljenek. A köztisztviselő a valós körülmények mérlegelése alapján méltányosan teljesíti feladatát, minden cselekedetében emberséges, védi az emberi méltóságot, tiszteletben tartja az emberi és a személyiségi jogokat.

Hatáskörét csak abban a körben gyakorolhatja, amelyre a jogszabályi rendelkezések, valamint a munkaköri leírása felhatalmazza.

### **4. Méltóság és tisztesség elve**

A köztisztviselő kulturált, az általános elvárásoknak megfelelő megjelenésével, megnyilvánulásával (viselkedésével és beszédével) erősíti a beosztása és az általa képviselt Önkormányzat és Hivatal, valamint a közigazgatás iránti közbizalmat.

A Hivatalban és munkahelyén kívüli magánéletében egyaránt hivatásához méltó, becsületes, tisztességes és példamutató magatartást kell tanúsítania, kerülnie kell a szélsőségeket.

Az ügyek intézése során az ügyfelekkel, az eljárásban résztvevőkkel szemben higgadtan, türelmesen, udvariasan és mértékletességgel kell eljárnia, tartózkodnia kell az ügyfelek személyét érintő észrevételek, sértő minősítések megtételétől. Az ügyintézés során el kell hárítani az esetleges befolyásolásra irányuló kísérleteket.

## **5. Előítéletektől való mentesség elve**

A köztisztviselő előítéletek nélkül, az emberi méltóság feltétlen tiszteletben tartásával, az esélyegyenlőség biztosításával teljesíti feladatát. Munkaköri kötelessége ellátása során egyenlő bánásmódban részesíti az azonos helyzetben lévőket nemzetiségre, nemre, fajra, etnikai vagy társadalmi hovatartozásra, fogyatékosagra, nyelvre, vallásra és hitre, politikai meggyőződésre, korra, nemi identitásra, vagy vagyoni helyzetre való tekintet nélkül, és kerüli a diszkrimináció látszatát is.

## **6. Pártatlanság elve**

A köztisztviselő tevékenysége során nem lehet részrehajló, minden esetben elfogulatlanak és pártatlannak kell lennie, tartózkodnia kell bármilyen önkényes intézkedéstől.

Személyes, családi és politikai rokon- vagy ellenszenv nem befolyásolhatja a jogszabályi és morális követelményeknek megfelelő, tényeken és bizonyítékokon alapuló eljárást.

A pártatlanság és az ítélőképesség megőrzése érdekében nem kérhet, és nem fogadhat el sem közvetve, sem közvetlenül az ügyfelektől – csekély értékű, jelképes ajándék, vagy a munkával kapcsolatos rendezvényen kapott vendéglátás elfogadása kivételével – ajándékot, juttatást, vagy jogtalan előnyt, illetve annak ígérését.

A köztisztviselőnek el kell utasítania a korrupciót, annak valamennyi formája ellen fel kell lépnie. Vissza kell utasítania minden olyan nyílt vagy burkolt kérést, amely az előírásoktól való eltérésre utal.

Ha munkája során összeférhetlenségi helyzetbe kerül, köteles eleget tenni a kiküszöbölésére vonatkozó intézkedésnek.

A köztisztviselő nem élhet vissza hivatali beosztásával, valamint azokkal az információkkal, amelyek hivatali munkája során jutottak tudomására, még a jogviszonya megszűnését, vagy megszüntetését követően sem. A köztisztviselőt a törvényes és szakszerű munkavégzése közben pártatlan, és pártpolitikai semleges magatartása, valamint szakszerű feladatellátása miatt semmilyen hátrány nem érheti.

## **7. Felelősségtudat és szakszerűség elve**

A köztisztviselő feladatát a legjobb tudása szerint a szakmailag elvárható minőségű munkavégzéssel végzi, szakmai ismereteit, képességeit saját és a Hivatal által biztosított lehetőségeihez mérten folyamatosan karbantartja és fejleszti, valamint törekszik a munka színvonalának további javítására.

Munkája során kiemelt figyelmet fordít a határidők maradéktalan betartására. Az ügyintézés során úgy kell eljárnia, hogy mind a Hivatal és az Önkormányzat, mind az ügyfél számára a lehető legjobb megoldás szülessen.

Jogalkalmazó tevékenysége során a jogszabályokat felelősségteljesen és szakszerűen, késedelem nélkül alkalmazza a gyakorlatban,

Döntései és cselekedetei során figyelembe veszi azok belátható társadalmi, gazdasági és környezeti hatásait. Hibás döntései következményeit lehetőség szerint orvosolja, amennyiben ez jogsérelem nélkül nem oldható meg, jelzi felettesének, a felelősséget másra alaptalanul nem hárítja át.

Gondosan végzi a felelősségi körébe tartozó közpénzek és közvagyon törvényes, célszerű és eredményes felhasználását, valamint a munkájához igénybe vett pénzügyi és anyagi eszközöket rendeltetésüknek megfelelően használja, kezeli.

Az irodai eszközök, berendezések rendeltetésszerű használatáról gondosan és takarékosan gondoskodik.

## **8. Együttműködés elve**

A köztisztviselő a feladatellátása során együttműködik az ügyfelekkel, munkatársakkal és más eljáró szervekkel. Munkavégzésébe a kölcsönös tiszteleten alapuló udvarias, szolgálatkész és előzékeny kapcsolattartásra, valamint az esetlegesen felmerülő szakmai és személyes konfliktusok konstruktív rendezésére.

Tevékenységét a problémák megoldásának elősegítése, a humánus magatartás jellemezte.

Az Önkormányzat és bizottságai, valamint a Hivatal döntéseihez szükséges, minden rendelkezésére álló és törvényesen hozzáférhető információt biztosítani kell, azokat a döntéshozók előtt nem tarthatja vissza. Tudása, gyakorlati tapasztalata átadásával folyamatosan támogatja munkatársainak szakmai fejlődését.

## **9. Intézkedések megtételére irányuló arányosság és védelem elve**

A köztisztviselő jogalkalmazói feladatai során biztosítja, hogy a meghozott döntések, intézkedések arányosak legyenek az elérni kívánt céllal. A célok megvalósítása során olyan eszközöket választ, amelyek leginkább szolgálják az adott célok megvalósítását, de nem okoznak indokolatlan terheket vagy károkat sem a köz, sem mások számára.

Tevékenységét az érintettek jogait és jogos érdekeit védve teljesíti, figyelemmel az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló törvényben megfogalmazottakra. Kerüli az ügyfelek jogainak korlátozását, ha az nincs ellentétben a kitűzött cél elérésével.

## **V. Vezetőkkel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek részletes tartalma**

A Hivatal vezetői munkakört betöltő köztisztviselőire a II. fejezetben meghatározott alapelveken túlmenően további speciális hivatásetikai alapelvek is vonatkoznak.

### **1. Példamutatás elve**

A vezető (a jegyző, aljegyző, irodavezető) a munkatársaktól elvárt magatartás vonatkozásában példamutatóan viselkedik. A vezetőnek meg kell felelnie mindazoknak a jogi és etikai követelményeknek, amelyeket munkatársaival szemben érvényesít, mindenekelőtt a személyes példamutatás biztosításával. Törekednie kell arra, hogy a vezetők egymás közötti kapcsolatát a segítőkészség és az együttműködés jellemezze, jó munkahelyi légkör alakuljon ki, illetve maradjon fenn.

A vezetése alá tartozó munkatársak közötti munkamegosztás során törekednie kell az arányos terhelés kialakítására.

A munkavégzésnek meg kell felelnie az Önkormányzat és a Hivatal célkitűzéseinek, követelményeinek úgy, hogy a mulasztások és a visszaélések időben megelőzhetőek legyenek.

A munkahelyi problémák és konfliktusok feloldásában kellő tapintattal, empátiával és körültekintéssel, ugyanakkor határozottan és késlekedés nélkül kell eljárnia.

A munkával kapcsolatos szabálytalanságok megelőzése, a korrupciós kockázatok elkerülése érdekében meg kell tennie minden tőle telhető intézkedést: tájékoztatás, figyelemfelhívás, meggyőzés, elismerés, képzések biztosítása, a munka folyamatos figyelemmel kísérése, jogszabályok betartása.

## **2. Szakmai szempontok érvényesítésének elve**

A vezető köteles döntéseiben a szakmai szempontokat érvényesíteni a végrehajthatóság és célravezetőség biztosítása érdekében. A munkatársakat érintő döntéseket kizárólag szakmailag jelentőséggel bíró szempontokat mérlegelve hozhatja meg, és nem érvényesítheti politikai vagy önkényes szempontokat.

A felettes vezetők által meghatározott feladatok végrehajtása és a kitűzött célok elérése érdekében meghozandó döntésekben kizárólag szakmai szempontok érvényesíthetők, a kapott feladatok és a kitűzött célok felülbírálnak és veszélyeztetése nélkül.

Kerülni kell más belső szervezeti egységek megalapozatlan bírálatát, a rivalizálást, a személyeskedést. A nézeteltérések tisztázásánál törekedni kell a tárgyszerűségre.

Csak a szolgálati út és a legális eszközök igénybe vétele számít etikus magatartásnak.

Szakmai és közéleti fórumokon képviselje a pártatlan közigazgatás érdekeit, megnyilvánulásaival erősítse a közigazgatás, az Önkormányzat és a Hivatal tekintélyét, elismertségét.

## **3. Számonkérési kötelezettség elve**

A vezető következetesen kérje számon a munkatársaktól a munkaköri leírásban meghatározott feladataik teljesítését; szóban, vagy írásban tegye nyilvánvalóvá, hogy jogi és etikai kötelezettségeikkel kapcsolatban milyen magatartást vár el tőlük, kísérelje figyelemmel a munkatársak a kötelességeiknek való megfelelést.

A vezető a feladatok ésszerű, hatékony és eredményes végrehajtása érdekében élhet utasításadási jogával, amelyet körültekintően kell gyakorolnia. Törekednie kell a tárgyilagosságra, az egyértelműségre és a megfelelő hangnem használatára, valamint vállalnia kell a döntésekhez kapcsolódó felelősséget.

A teljesítményértékelés, minősítés során fokozott gonddal értékelje a beosztottak magatartását, kerülje a szubjektív megítélést, a pozitív vagy a negatív diszkriminációt.

A jogi és morális kötelességeiket megszegő munkatársakkal szemben – vezetői felelőssége keretei között – részrehajlás nélkül, elvszerűen és következetesen érvényesítse a kötelességszegés indokolt és arányos szankcióit.

## **VI. Etikai eljárás szabályai**

### **1. Általános eljárási szabályok**

1.1. Etikai vétségnek minősül a Kttv.-ben, valamint a Kódexben rögzített hivatásetikai szabályok köztisztviselő általi gondatlan, vagy szándékos megsértése.

1.2. Az etikai felelősséget az elkövetés idején hatályban lévő jogszabályok és a Kódex rendelkezései szerint kell elbírálni. Amennyiben az elbírálnakor hatályban lévő rendelkezések enyhébb elbírálnak tesznek lehetővé, úgy ezeket kell alkalmazni.

1.3. Etikai vétségért nem felelős az,

a) aki cselekményét tévedésben, vagy önhibáján kívüli nem beszámítható állapotában követte el,

b) akinek az etikai vétség elkövetésekor, a tőle elvárható gondosság ellenére sem volt tudomása cselekedetének következményeiről,

c) aki cselekményét kényszer vagy fenyegetés hatása alatt, továbbá jogos védelmi helyzetben követte el.

1.4. Nem lehet etikai eljárást indítani, ha a szabályszegés óta 3 hónap, az etikai vétség elkövetése óta 1 év eltelt.

1.5. Az etikai eljárás lefolytatásának határideje 30 nap, mely bizonyítékok beszerzésének szükségessége esetén 15 nappal meghosszabbítható.

1.6. A határidők számítása tekintetében a napokban megállapított határidőbe nem számít be az a nap, amelyre a határidő kezdetére okot adó körülmény esik (kezdő nap). Ha a határidő utolsó napja munkaszüneti nap, a határidő a következő munkanapon jár le.

Az etikai eljárásban az eljárás valamennyi részvevője tekintetében beadványnak és más iratoknak a határidő utolsó napján meg kell érkeznie azok címzettjéhez.

Aki az eljárás során valamely határnapot, határidőt önhibáján kívül elmulasztott, igazolási kérelmet terjeszthet elő a mulasztásról való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követő 5 napon belül. A kérelmet legkésőbb az elmulasztott határnaptól vagy az elmulasztott határidő utolsó napjától számított egy hónapon belül lehet előterjeszteni.

A kérelem előterjesztésével egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt.

## **2. Az etikai eljárás lefolytatása**

2.1. Etikai eljárást – névvel, postai címmel ellátott írásos (postai úton vagy e-mailen megküldött) bejelentés alapján – az etikai vétséggel érintett jogi személy, vagy nagykorú, cselekvőképes magánszemély kezdeményezhet, vagy az kezdeményezhető hivatalból, az 2.2. pontban megjelölt szerv által.

A kezdeményező bejelentésnek minden olyan tényt és adatot tartalmaznia kell, ami az ügy megítélése szempontjából jelentős, továbbá lehetőség szerint a tények alá támasztását szolgáló bizonyítékokat. A bejelentést a bejelentő az elsőfokú eljárást lezáró határozat meghozatala előtt visszavonhatja, az eljárás azonban ebben az esetben is lefolytatható.

2.2. Etikai vétség alapos gyanúja esetén az eljárás megindítása, lefolytatása, etikai vétség megállapítása, s ennek következményeként büntetés kiszabása az Etikai Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) feladata.

2.3. A Bizottság létszáma 3 fő, melynek elnöke a Pénzügyi Iroda vezetője, elnökhelyettese és tagja a jegyző által – etikai eljárás lefolytatásának szükségessége esetén – esetileg megbízott köztisztviselő.

2.4. A Bizottságot az elnök képviseli, ha az elnök a tevékenységében akadályozott, az elnök hatáskörét az elnökhelyettes gyakorolja.

2.5. A Bizottság eljárásában és döntéshozatalában elnökként, elnökhelyettesként, tagként, illetve jegyzőkönyvvezetőként nem vehet részt:

- a) az eljárás kezdeményezője (bejelentő),
- b) az eljárás alá vont köztisztviselő,
- c) az előző pontokban felsoroltak képviselője, illetve Ptk. szerinti közeli hozzátartozói,
- d) akinek tanúként vagy szakértőként történő meghallgatása az eljárásban szükségessé válhat, illetve akit meghallgattak,
- e) a másodfokú eljárásban az, aki az elsőfokú eljárásban eljár,



f) az, akitől az ügy elfogulatlan elbírálása egyéb okból nem várható. Amennyiben az etikai vétséggel, vagy eljárással a Bizottság valamely tisztségviselője, illetve tagja érintett, az eljárásban és döntésben nem vehet részt, helyette a jegyző által megbízott köztisztviselő vesz részt az eljárásban.

2.6. A Bizottság ülésein –a Bizottság érintett tagja helyett eljáró köztisztviselőt kivéve – a Bizottság tagjai, a jegyzőkönyvvezető, valamint az etikai eljárással érintett szervek, személyek vehetnek részt.

2.7. A Bizottság üléseiről jegyzőkönyvet kell felvenni, melyet a Bizottság ülésein jegyzőkönyvvezetőként résztvevő, a jegyző által ezzel megbízott köztisztviselő készít el.

2.8. A Bizottság a döntéseit – a jogszabályok keretei között – a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján, mérlegeléssel hozza meg. Az eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázására.

2.9. A Bizottság határozatképes, ha az ülésen legalább 2 fő jelen van.

2.10. A Bizottság döntéséhez legalább 2 fő egybehangzó szavazata szükséges, szavazni igennel vagy nemmel lehet, tartózkodásnak helye nincs.

2.11. A Bizottság határozatában megtagadja az eljárás megindítását, ha:

- a) a bejelentés nyilvánvalóan megalapozatlan, vagy a bejelentés alapján etikai vétség elkövetésének alapos gyanúja nem állapítható meg,
- b) ha más eljárás során a bejelentett cselekményt már elbírálták,
- c) ha az 1.4. pontban meghatározott határidő eltelt.

2.12. Meg kell szüntetni a már elindított etikai eljárást, ha:

- a) annak tartama alatt a közszolgálati jogviszony megszűnik,
- b) a köztisztviselő a terhére rótt etikai vétséget nem követte el, vagy annak elkövetése nem bizonyítható,
- c) a felelősségre vonást kizáró ok áll fenn.

2.13. Fel kell függeszteni a már elindított etikai eljárást,

- a) legfeljebb 90 napig, ha a köztisztviselő tartós akadályoztatása miatt önhibáján kívül nem tud részt venni a tárgyaláson, és önhibáján kívüli okból védekezését írásban nem tudja előterjeszteni,
- b) ha a kötelezettségzegés miatt büntető- vagy szabálysértési eljárás indult, az eljárás jogerős befejezéséig. Az eljárás felfüggesztésének ideje az eljárási határidőbe nem számít be. Az eljárás felfüggesztéséről az eljárás alá vont személyt és a bejelentőt értesíteni kell. Ha a felfüggesztés indoka megszűnik, az eljárást haladéktalanul folytatni kell. Az eljárásban részt vevő személyeknek a felfüggesztésre okot adó körülmény megszűnéséről haladéktalanul tájékoztatni kell a Bizottságot.

2.14. Amennyiben etikai eljárás indult, fel kell hívni az etikai vétséggel gyanúsítható köztisztviselőt, hogy a határozatra 5 napon belül észrevételt tehet, a Bizottság tagjaival szemben összeférhetlenségi okot jelenthet be.

2.15. A Bizottság az eljárás megindításától számított 15 napon belül ülést tart, melyről az érintetteket legalább a tárgyalást megelőző 8 nappal korábban értesíteni kell.

2.16. Ha a köztisztviselő vagy képviselője az ülésen nem jelenik meg, azt megtartani és az ügyet érdemben elbírálni csak akkor lehet, ha a köztisztviselőt igazolható módon szabályszerűen értesítették. Az eljárás akkor is lefolytatható, ha a köztisztviselő vagy képviselője előzetesen bejelentette, hogy az ülésen nem kíván részt venni.

2.17. Az etikai eljárás alá vont személynek módot kell adni arra, hogy vallomását, védekezését, észrevételeit összefüggően előadhassa. Ezek után kérdések intézhetők az eljárás alá vont személyhez. Az eljárás alá vont személyt meghallgatásának kezdetekor figyelmeztetni kell, hogy amit mond, az bizonyítékként felhasználható vele szemben. Ha az etikai eljárás alá vont személy a vallomás tételét megtagadja, figyelmeztetni kell őt arra, hogy ez a körülmény az eljárás folytatását nem akadályozza, ő viszont a védekezésnek erről a módjáról lemond.

2.18. A határozat tartalmazza:

- a) a Bizottság döntését, továbbá a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről való tájékoztatást,
- b) a Bizottság megnevezését, az ügyirat számát, tárgyát, az eljárás alá vont köztisztviselő személyi adatait,
- c) a megállapított tényállást és az annak alapjául elfogadott bizonyítékokat,
- d) a felajánlott, de mellőzött bizonyítást és a mellőzés indokait, azokat a jogszabályhelyeket, és hivatásetikai rendelkezéseket, amelyek alapján a Bizottság a határozatot hozta,
- e) a Bizottság hatáskörét és illetékességét megállapító szabályokra történő utalást,
- f) a döntéshozatal helyét és idejét,

2.19. A határozatot a Bizottság elnöke írja alá. A határozatot 8 napon belül írásba kell foglalni és az érintettek, továbbá a munkáltató részére tértivevénnyel kézbesíteni kell. Az eljárás megindításáról, valamint annak megtagadásáról szóló határozatot meg kell küldeni az eljárás alá vont köztisztviselőnek és a bejelentőnek. Az eljárás megindításáról vagy annak megtagadásáról szóló határozat ellen nincs helye fellebbezésnek.

2.20. Ha a postai úton történő kézbesítés azért hiúsul meg, mert a címzett vagy meghatalmazottja úgy nyilatkozik, hogy a küldeményt nem veszi át, az iratot a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni. Ha az irat „nem kereste” jelzéssel érkezik vissza, az iratot – az ellenkező bizonyításig – a postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni.

2.21. Az etikai vétséget elkövető köztisztviselővel szemben kiszabható büntetés a figyelmeztetés vagy a megrovás. Figyelmeztetést kell alkalmazni, ha az etikai vétséggel kapcsolatban erkölcsi rosszallás nyomatékos kifejezése nem szükséges, s ez a szankció is elegendő az etikus magatartás eléréséhez. Megrovást kell alkalmazni, ha az etikai szankció céljának eléréséhez az erkölcsi rosszallás nyomatékos kifejezése is szükséges.

### **3. Jogorvoslat**

3.1. Az első fokú határozat ellen az eljárás alá vont köztisztviselő a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül a Bizottsághoz benyújtott, de a II. fokú Etikai Bizottsághoz (a továbbiakban: II. fokú EB) címzett írásbeli fellebbezéssel élhet. A Bizottság az ügyet 5 napon belül köteles felterjeszteni a II. fokú EB-hez az összes keletkezett irattal együtt.

3.2. A fellebbezés a határozat végrehajtására halasztó hatályú. Fellebbezni csak elmarasztaló érdemi döntés ellen lehet.

3.3. A fellebbezéssel meg nem támadott elsőfokú határozat a fellebbezési határidő lejártával jogerőssé válik. A jogerős határozatról a határozattal érintetteket, az ott meghatározott módon tájékoztatni kell. A másodfokú etikai eljárás

3.4. A másodfokú etikai eljárásra az itt nem szabályozott eljárási kérdésekben az elsőfokú eljárásra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

3.5. A másodfokú etikai eljárás során a II. fokú EB jár el, melynek elnöke az aljegyző, elnökhelyettese a Műszaki és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője, tagja a köznevelési referens.

3.6. A II. fokú EB a fellebbezés kézhezvételétől számított 8 napon belül megvizsgálja, hogy a fellebbezést szabályszerűen és határidőben nyújtották-e be. Határozattal elutasítja a fellebbezést, ha az elkésett, vagy ha azt nem az arra jogosult terjesztette elő. A fellebbezést elutasító határozat ellen további fellebbezésnek nincs helye.

3.7. Ha a fellebbezést nem utasítja el, a fellebbezés kézhezvételétől számított 30 napon belül köteles az ügyben érdemi határozatot hozni.

3.8. Ha a fellebbezés megalapozatlan, akkor az elsőfokú határozatot helybenhagyja, ellenkező esetben az elsőfokú határozatot részben vagy egészében megváltoztatja.

3.9. Ha az elsőfokú határozat megalapozatlan, a tényállás tisztázatlan vagy hiányos, ellentétes az iratok tartalmával, illetve helytelen ténybeli következtetést tartalmaz – és a helyes tényállás az iratok tartalma, ténybeli következtetés vagy részbizonyítás felvétele útján nem állapítható meg -, továbbá az elsőfokú eljárás szabályainak az ügy érdemére kiható megsértése történt, – az elsőfokú etikai határozatot hatályon kívül helyezi és a Bizottságot új eljárásra utasítja.

3.10. A II. fokú EB a fellebbezéssel támadott határozatot teljes terjedelmében felülbíráhatja.

3.11. A döntése a közléssel jogerős és végrehajtható.

3.12. A II. fokú EB az általa meghozott határozatot az eljárás alá vont köztisztviselő, a képviselője, valamint az első fokon eljáró Bizottság részére 15 napon belül küldi meg.

### **4. Bírósági jogorvoslat**

A II. fokú EB határozatában az eljárás alá vont köztisztviselőt tájékoztatni kell arról, hogy a határozatot annak kézhezvételétől számított 30 napon belül bíróság előtt megtámadhatja, továbbá, hogy erre vonatkozó keresetét hol, kinek címezve nyújthatja be.

## **5. Az etikai eljárás során keletkezett iratok kezelése**

5.1 Az etikai eljárással kapcsolatos iratokba csak a Bizottság tagjai, a Jegyző és az eljárással érintettek, valamint a Bíróság tekinthetnek be, másolatot csak a határozatról lehet készíteni a határozattal érintettek részére.

5.2. Az etikai szankcióra vonatkozó iratokat a Hivatal közszolgálati adatainak védelmére vonatkozó szabályok szerint kell kezelni.

## **VII. Záró rendelkezések**

1. A Kódexet a Hivatal köztisztviselőivel ismertetni kell, továbbá közzé kell tenni az Önkormányzat honlapján.
2. A Kódex rendelkezései 2015. június 1-én lépnek hatályba, az etikai vétség miatti eljárásra vonatkozó rendelkezéseit az azt követően elkövetett etikai vétségekre kell alkalmazni.

**Nagyatád, 2015. április 30.**

**Ormai István  
polgármester**