

J e g y z ő k ö n y v

Készült: A Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa 2014. december 10. napján tartott üléséről, hangfelvételtől.

Jelen vannak: Tamás Csaba Beleg község polgármestere, Galba Mihály, Bolhás község polgármestere, Fadgyas Attila, Görgeteg község polgármestere, Brantmüller Zoltán, Háromfa község polgármestere, Hajdu Tibor, Kaszó község polgármestere, Végh Gábor, Kisbajom község polgármestere, Lassu István, Lábod község polgármestere, Ormai István, Nagyatád város polgármestere, Szabó Zoltán, Nagykorpad község polgármestere, Pusztai László, Ötvöskónyi község polgármestere, Orsós Imre, Rinyabesenyő község polgármestere, Molnár József, Rinyaszentkirály község polgármestere, Péntek László, Segesd község polgármestere, Eller János, Somogyszob község polgármestere, Sári Dénes, Szabás község polgármestere

Távol maradt: Nagy Tibor Bakháza község polgármestere, Ütő Szabolcs Kutas község polgármestere, valamint Töreki István Tarany község polgármestere.

Meghívottak: Dr. Kovács Ildikó jegyző, Dr. Tóth Lászlóné igazgató, Vargáné Szüts Katalin pénzügyi irodavezető, Városi Televízió

Ormai István elnök köszönti megjelenteket.

Megállapítja, hogy a Társulási Tanács 15 fővel határozatképes

Javasolja, hogy az ülés jegyzőkönyv hitelesítője Hajdu Tibor, Kaszó község polgármestere legyen.

Ormai István elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv hitelesítőre vonatkozó javaslatot.

Ormai István elnök megállapítja, hogy a Társulási Tanács a jegyzőkönyv hitelesítőre vonatkozó javaslatot – 14 igen – szavazattal (Eller János nem szavazott) **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

58/2014. (XII. 10.) számú RKTÖT határozat:

A Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a 2014. december 10-i jegyzőkönyvének hitelesítőjéül Hajdu Tibort, Kaszó község polgármesterét választja.

Ormai István elnök szavazásra bocsátja a meghívóban szereplő napirendek tárgyalását.

Ormai István elnök megállapítja, hogy a Társulási Tanács a napirendi javaslatot egyhangúlag – 15 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

59/2014. (XII. 10.) számú RKTÖT határozat:

A Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a napirend tárgyalására vonatkozó javaslatot elfogadja és az alábbi napirendet tárgyalja:

- 1.) **Előterjesztés a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása 2014. évi költségvetésének módosítására**
Előadó: Ormai István elnök
- 2.) **Előterjesztés a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása társulási megállapodása felülvizsgálatáról**
Előadó: Ormai István elnök
- 3.) **Előterjesztés a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása SZMSZ-ének felülvizsgálatára**
Előadó: Ormai István elnök
- 4.) **Előterjesztés a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása szolgáltatástervezési koncepciója felülvizsgálatára**
Előadó: dr. Tóth László Tamásné igazgató
- 5.) **Egyebek**

Napirendi pontok tárgyalása:

- 1.) Előterjesztés a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása 2014. évi költségvetésének módosítására
Előadó: Ormai István elnök

Ormai István elnök:

A témát a Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta.

Péntek László elnök, Pénzügyi Bizottság:

A frissen megválasztott Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Abban állapotok meg, hogy az előterjesztés jó, megfelelő sarokszámokat tartalmaz, részletesebb véleményt a költségvetési beszámoló keretein belül tud majd mondani. Kéri a Társulási Tanácsot, hogy fogadja el az előterjesztést. A Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ a költségeit igyekszik csökkenteni, 4 fő közhasznú foglalkoztatott eseti foglalkoztatásával. Ezt a lehetőséget – amennyiben jövőre is adódik – még jobban ki lehetne használni, egyszerűbb lenne a foglalkoztatás, mint az önkormányzatoknál.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Ormai István elnök szavazásra bocsátja a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása 2014. évi költségvetésének módosítására vonatkozó előterjesztés határozati javaslatát.

Ormai István elnök megállapítja, hogy Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása az előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 15 igen – szavazattal **elfogadja** és a következő határozatot hozza:

60/2014. (XII. 10.) számú RKTÖT határozat:

A Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulásának Tanácsa a 2014. évi költségvetés mellékleteit az alábbi mellékletek szerint módosítja.

A 2014. évi költségvetés módosított mellékleteit e jegyzőkönyv mellékleteként tartalmazza.

- 2.) Előterjesztés a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása társulási megállapodása felülvizsgálatáról
Előadó: Ormai István elnök

Ormai István elnök:

Az előterjesztés értelem szerinti, gyakorlatias aktualizálásokat tartalmaz, amelyek átvezetésre kerülnek a társulási megállapodásban, alkalmazkodva a tapasztalatokhoz, illetve a jogszabályi változásokhoz.

Dr. Kovács Ildikó jegyző:

Felhívja a figyelmet, hogy ez a társulási megállapodás módosítás akkor lesz hatályos, ha valamennyi képviselő-testület elfogadja. Kéri, hogy még az idei évben terjesszék a képviselő-testületek elé ezt a megállapodás-módosítást a polgármesterek.

Ormai István elnök:

Kéri, hogy a polgármesterek terjesszék a képviselő-testületek elé a megállapodás-módosítást és fogadják el. A jegyzők számára kiküldésre fognak kerülni, ők beillesztik majd a napirendi sorba.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Ormai István elnök szavazásra bocsátja a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása társulási megállapodása felülvizsgálatáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Ormai István elnök megállapítja, hogy Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása az előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 15 igen – szavazattal **elfogadja** és a következő határozatot hozza:

61/2014. (XII. 10.) számú RKTÖT határozat:

A Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Megállapodását felülvizsgálta és az alábbi módosításokat elfogadja.

1. A társulási megállapodásban fejezetenként az egyes címek arab számokkal sorszámozásra kerülnek.

2. Az I. Általános rendelkezések fejezet 7.) pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A Többcélú Társulás képviselőjét a Társulási Tanács elnöke, akadályoztatása esetén *alelnök* látja el.

3. Az V. A Többcélú Társulás szervezeti rendszere fejezet 2. társulás szervei cím 4. pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:

4. *Társulási Tanács alelnöke*

4. Az V. A Többcélú Társulás szervezeti rendszere fejezet 5. A Társulási Tanács Elnöke cím 1.) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

1.) A Társulási Tanács alakuló (vagy újraalakuló) ülésén tagjai sorából minősített többséggel elnököt választ.

5. Az V. A Többcélú Társulás szervezeti rendszere fejezet 6. A Társulási Tanács Alelnöke cím 1.) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

1.) A Társulási Tanács alakuló ülésén tagjai sorából minősített többséggel, az elnök helyettesítésére, munkájának segítésére alelnököt választ. Az *alelnök* személyére az elnök tesz javaslatot.

6. Az V. A Többcélú Társulás szervezeti rendszere fejezet 8. ágazati bizottságok cím 5. pontja, mely a bizottságok felsorolását tartalmazza törlésre kerül.

7 A VI. A társulási szervek működési szabályai fejezet 1. A Társulási Tanács működési szabályai A Társulási Tanács alakuló ülése cím 1 - 4 pontjai helyébe az alábbi rendelkezés lép:

1.) A Társulási Tanács alakuló ülését a *korelnök* hívja össze és vezeti.

2.) Az alakuló ülés kötelező napirendje:

- a Többcélú Társulás megalakulásának kimondása,
- a tisztségviselők megválasztása,

8. VIII. A Többcélú Társulás pénzügyi, vagyoni alapja, fejezet 1. A Többcélú Társulás pénzügyi forrásai cím 5) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

5.) Befizetés átutalással történik társulásnak a Kereskedelmi és Hitelbanknál vezetett számlájára. A Többcélú Társulás megalakulásának évében a társulás tagja az önkormányzat folyó évi költségvetés tervezésében szereplő népességszám után számított 190 Ft/fő/év összegű hozzájárulást fizet. Ezt követően a Társulási Tanács – *amennyiben változtatni szándékozik a hozzájárulás összegén* – minden év november 31-ig dönt a következő évi hozzájárulás mértékéről.

9. VIII. A Többcélú Társulás pénzügyi, vagyoni alapja fejezet, 1. A Többcélú Társulás pénzügyi forrásai cím 6) pont e) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

e) A Tanács elé került követeléseket minden esetben egy külön a követelésre kiterjedő *határozatba* kell foglalni. Ezen *határozatban* a döntésnek megfelelő határidőket és eljárásrendet kötelezően rögzíteni kell. A *határozatban* a fizetés határidőre való teljesítésének elmaradása esetére, azonnali beszedési megbízást kell kikötni (inkasszó). Az inkasszó benyújtása a társulás részéről a teljesítési határnapot követő 8. munkanap.

10. VIII. A Többcélú Társulás pénzügyi, vagyoni alapja fejezet, 5. A Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ cím 2) Az intézmény működési és fenntartási költségeinek viselése első három bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

2.) Az intézmény működési és fenntartási költségeinek viselése:

- a) A Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa évente az *államháztartási törvényben előírt határidőig* meghatározza az intézmény költségvetését. Az elfogadott intézményi költségvetés alapján a társult településekkel közlik a település működési területén végzett szolgáltatás illetve a település lakosai által igénybevett szolgáltatás *állami támogatáson* és térítési díjon felüli költségét.
- b) Az intézmény általános működési költségeit feladatarányosan kell felosztani az egyes feladatellátásokra.
- c) A költségvetés alapján meghatározott költségeket a település képviselő-testületei megtárgyalják, s elfogadását követően *március 15-ig és szeptember 15-ig* egyenlő részletekben megfizetik a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulásnak. A költségvetési beszámoló elfogadását követően ismételten meghatározzák a települések által fizetendő költségeket, s a szükséges többlet befizetéseket a következő hónapban kell megfizetni.

11. VIII. A Többcélú Társulás pénzügyi, vagyoni alapja fejezet, 5. A Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ cím 2) Az intézmény működési és fenntartási költségeinek viselése négy –hét bekezdése elé d) e) f) g) betűjel kerül. A cím alatti szövegrészben a „ normatíva „ kifejezés helyébe „ támogatás” kifejezés kerül.

Határidő: 2014. december 15.

Felelős: Ormai István elnök

- 3.) Előterjesztés a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása SZMSZ-ének felülvizsgálatára
Előadó: Ormai István elnök

Ormai István elnök:

Az SZMSZ módosítás részben következik a Társulási Megállapodás módosításából, részben pedig más aspektusokat is tartalmaz. Alapvetően próbálják a titkos szavazást háttérbe szorítani az egyszerűség kedvéért, egymás előtt nincs titkolnivaló. Ilyen jellegű módosításokat, változtatásokat tartalmaz az előterjesztés, valamint pontosításra kerül az elnök és az alelnök elnevezése.

Kérdések, hozzászólások:

Péntek László Segesd község polgármestere, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

A 7.3.1. pontban még elnökhelyettes szerepel.

Dr. Kovács Ildikó jegyző:

Köszöni az észrevételt, javítani fogják alelnökre.

Ormai István elnök szavazásra bocsátja a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása SZMSZ-ének felülvizsgálatára vonatkozó előterjesztés határozati javaslatát a pontosítással együtt.

Ormai István elnök megállapítja, hogy Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása az előterjesztés határozati javaslatát a pontosítással együtt egyhangú – 15 igen – szavazattal **elfogadja** és a következő határozatot hozza:

62/2014. (XII. 10.) számú RKTÖT határozat:

A Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása a Szervezeti és Működési Szabályzatát felülvizsgálta és az alábbi módosításokat elfogadja:

1. Az SZMSZ I. 1. 6. pontjában, a III. 3. 1. pontjában, a IV. 1. 13. pontjában, a IV. 3. 1. pontjában, a IV. 7. 2. 2. pontban az „elnökhelyettes” kifejezés helyett az „alelnök” kifejezés kerül.
2. A IV. 7.3. pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:

7.3. A társulás alelnöke

7.3.1. A Társulás Tanácsa az önkormányzatok választási ciklusának idejére a saját tagjai sorából 1 fő alelnököt választ. Az alelnök személyére az elnök tesz javaslatot.
3. A IV. 7. 4. 2. második bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
A Szociális Bizottság 3 tagból áll. A bizottság elnökét és vele együtt a tagjainak több mint a felét a társulási tanács tagjai közül kell választani.
4. A IV. 5. a következő 5. 17, 5. 18, 5. 19. ponttal és az előttiük lévő címmel egészül ki.

A munkaterv

- 5.17. A Társulási Tanács működésének alapja a munkaterv, melynek tervezetét az adott év január végéig a Társulás elnöke terjeszti jóváhagyásra a Tanács elé.
- 5.18. Az elnök a munkaterv elkészítésekor javaslatot kér
 - a) a Társulási Tanács tagjaitól,
 - b) a társulás munkaszervezeti feladatait ellátó Nagyatádi Polgármesteri Hivatal jegyzőjétől.

- 5.19 A munkaterv tartalmazza:
- a) az ülések tervezett időpontját,
 - b) az ülések várható napirendjét,
 - c) a napirendi pontok várható előterjesztőit.
5. A IV. 6. a következő 6.9 – 6.16. pontokkal egészül ki.
- 6.9. A Társulási Tanács döntéseit nyílt szavazással hozza.
- 6.10. Név szerinti szavazást kell tartani
- a) a Társulási Tanács tagjai legalább egynegyedének indítványára;
 - b) közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalakor.
- 6.11.. Név szerinti szavazás esetén a jegyző ABC sorrendben felolvassa a tagok névsorát. A tagok „igen” vagy „nem” nyilatkozattal szavaznak. A jegyző a szavazást a névsoron feltünteti, a szavazatokat összeszámolja, és a szavazás eredményét – névsorral együtt – átadja az elnöknek. A szavazás eredményét az elnök hirdeti ki. A névsort a jegyzőkönyvhöz kell csatolni.
- 6.12. Titkos szavazás tartható mindazon ügyekben, ahol a társulási tanács zárt ülést köteles tartani vagy zárt ülést tarthat.
- 6.13. A titkos szavazást bármely tag kezdeményezheti. Titkos szavazás elrendeléséről a társulási tanács vita nélkül, minősített többséggel dönt.
- 6.14. Az elrendelt titkos szavazásra 3 tagú eseti bizottságot választ a társulási tanács. A titkos szavazás borítékba helyezett szavazólappal, külön helyiségben, urna igénybevételel történik.
A titkos szavazás megkezdése előtt a szavazás módját a szavazatszámláló bizottság elnöke ismerteti a társulási tanáccsal, amit az ügyrendi döntéssel fogad el.
- 6.15. A titkos szavazásról jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza:
- a) a szavazás helyét, napját,
 - b) a szavazatszámláló bizottság tagjainak nevét,
 - c) a szavazás során felmerült körülményeket,
 - d) a szavazás eredményét.
- 6.16. A titkos szavazás eredményét és az annak alapján meghozott határozatot a társulási tanács elnöke az elkészített jegyzőkönyv alapján ismerteti a testülettel. A titkos szavazásról készült jegyzőkönyv a társulási tanács ülésről készült jegyzőkönyv mellékletét képezi

- 4.) Előterjesztés a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása szolgáltatástervezési koncepciója felülvizsgálatára
Előadó: dr. Tóth László Tamásné igazgató

Kérdések, hozzászólások:

Fadgyas Attila Görgeteg község polgármestere, a Szociális Bizottság elnöke:

A Szociális Bizottság megtárgyalta a napirend témáját a bizottsági ülésen, azt kiegészítések nélkül elfogadásra javasolja.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Ormai István elnök szavazásra bocsátja a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása szolgáltatástervezési koncepciója felülvizsgálatára vonatkozó előterjesztés határozati javaslatát a pontosítással együtt.

Ormai István elnök megállapítja, hogy Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása az előterjesztés határozati javaslatát a pontosítással együtt egyhangú – 15 igen – szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

63/2014. (XII. 10.) számú RKTÖT határozat:

A Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása 2015/2016. évre vonatkozó Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ szolgálattervezési koncepcióját elfogadja.

- 5.) Egyebek

Ormai István elnök:

Szeretné, ha a Tanács két témáról beszélne a napirend kapcsán.

A hétközi, hétvégi orvosi ügyeletben résztvevő orvosok meghívásával – ők kezdeményezték ezt – tartottak egy, általuk fórumnak nevezett összejövetelt, találkozót. Az orvosok fele jött el erre a megbeszélésre, ahol áttekintették a helyzetet. Az értekezleten részt vett az Egészségügyi Bizottság teljes létszámában, Pusztai László elnök úr, Tamás Csaba és Útő Szabolcs tagok is. Hasznos volt ez a találkozó, az orvosok nagyon sok mindent felvetettek, amelyek közül jó néhányat tisztázni tudtak. Sok olyan feladat jelent meg, amit el kell végezni. Örökös, visszatérő téma az ügyeleti díj. „Mindenholt többet fizetnek lényegesen, mint nálunk.” – mondják a doktorok, aztán a végén megegyeztek, hogy ez nem így van. Belátták, mert rendelkezésükre álltak adatok, az orvosok pedig csak olyan információkkal rendelkeztek, amelyeket hallottak valahol. Véleménye szerint nyugvópontra jutott a dolog. 2014. április 1-től történt az emelés, Csurgó, Barcs, Nagyatád teljesen azonos szinten van. Az orvosok azzal jöttek, hogy Szombathelyen többet fizetnek, de ezzel nehezen tud mit kezdeni.

Az orvosok egy része nem szeret, nem akar ügyelni. Kényelmetlennek, tehernek tartja, nem akar ügyelni, mások pedig nagy örömmel és szívesen és minél többet ügyelnének. Két véglet van jelen. Hangosabbak voltak azok, akik azt szeretnék, hogy ne kelljen nekik ügyelni és azt kezdeményezték, hogy kerüljön átadásra egy szolgáltató-magáncégnak az ügyelet, amire van

példa és van ennek gyakorlata és akkor az a szolgáltató társaság biztosítja az ügyeleti ellátást és ők meg – aki akar ügyelni, dolgozik azzal a céggel, aki meg nem akar, nem dolgozik és máshonnan is hoznak ide doktorokat, hogy bonyolítsák az ügyeletet. Ennek több szépséghibája is van.

1. tendencia, hogy az önkormányzatok veszik vissza a szolgáltatóktól az ügyeleti ellátást.

2. Az orvosok úgy képzelték el, hogy kerüljön kipróbálásra. Nem lehet kipróbálni. Minimum 5 évre szól a szerződés. Senki nem fog 6 hónapra leszerződni, mert ez egy nagyon komoly logisztikát igényel. Ezek a cégek országos rendszereket működtetnek ez komoly ellátási felelősség. Azt mondta az orvosoknak, hogy a Társulási Tanács véleményét kikéri az ügyben. Kéri a jelenlévő tagokat, hogy mondják el a véleményüket a témával kapcsolatosan.

Biztos, hogy lépni kell abban, hogy az ügyeletet egy kicsit komfortosabbá tegyék. Sokat költöttek rá, ágyneműket, műszereket vettek. Mindent megvesznek, amit kérnek, mert nem tudnak mást tenni. Fogyó eszközök fogynak rendszeresen. Nagyon különleges és bonyolult helyzet alakult ki, ugyanis ez az épületegyüttes mindenestől, kórházastól és a Tallián utca felőli orvosi rendelővel együtt a Nagyatádi Önkormányzat tulajdona volt. Amikor a kórházakat államosították, a tulajdont is vitték. A fekvőbeteg ellátáshoz tartozó minden ingó és ingatlan vagyont a törvény erejénél fogva az állam elvitte, kikerült az önkormányzat könyveiből. Ez a terület is odakerült, mert szakmai, műszaki okok miatt nem lehetett megosztani az ingatlant. Két évbe telt, míg a vagyongazdálkodó jogot meg tudta szerezni az önkormányzat, hogy ott kompetens módon intézkedhessen az ingatlanra, az épületre vonatkozóan. Két év után augusztusban tudták elérni, hogy visszakapja az önkormányzat a vagyongazdálkodó jogot erre az épületegyüttesre. Ott szisztematikusan elkezdnek dolgozni, komfortosításra kerül a hely, el fogják végezni a munkálatokat.

Amennyiben érdemi változás lesz, akkor kell egy új gépkocsit vásárolni. Nincsenek extra igényeik, csak egy biztonságosabban működtethető autót szeretnének. Most egy nagyon-nagyon megöregedett, többszáz ezer kilométert futott autót használnak.

Tisztázásra került az is, hogy nagyon komoly érdekes helyzetet eredményez, hogy a gépkocsivezető bemenjen-e a doktorral a beteghez a lakásba. Úgy indult a dolog, hogy miért nem megy be? Miért nem segít? Miért nem védi meg adott esetben a tucatnyi lakásban lévő személy megjegyzéseitől a doktornőt? Miért nem segít neki az ellátásban? Majd saját maguk mondták el, hogy ez nem ilyen egyszerű. Nem úgy van, hogy egy orvos mellett akárki odamehet egy beteghez és ott a vizsgálatot látja. Ennek megvannak a szabályai, a feltételei. Érdekes volt hallani, hogy először felháborodtak, hogy miért nem megy a sofőr, majd saját maguk elmondták, hogy tulajdonképpen nem is mehet be, de ha esetleg hátat fordít, akkor bemehetne. Körülbelül ilyen szinten folyt néha az egyeztetés. Az önkormányzat megtette, amit kellett a tekintetben, hogy a gépkocsivezetőknek a munkaköri leírásában benne van, hogy segítenek az orvosnak. Aláírták velük titoktartási kötelezettséget és még valamilyen engedélyük van, hogy bemehetnek, de nem csinálhatnak semmit az ég világon. Ők nem asszisztensek, nem adhatnak kézre, nem veheti ki ő a táskából a műszert, mert mi van, ha rossz fiolát vesz ki például. Ez sokkal bonyolultabb ennél. De bemehet, ott lehet, mert az ehhez szükséges dokumentumai megvannak a gépkocsivezetőknek. Végül kiderült, hogy van, akivel szívesen bemennek, és van akivel meg nem akarnak bemenni. Most ki tudja, kiben van a hiba? Hihetetlenül bonyolult a dolog. Nagyon komolyan felmerült az, hogy jogszabály fogja előírni, hogy ahol kórház, fekvőbeteg-ellátás, 24 órás orvosi ellátás, ügyelet van, ott össze kell vonni a háziorvosi hétközi-hétfégi ügyeletet ezzel az intézményi, kórházi ügyelettel. Ez sok minden problémát megoldana. Mindenképpen várni kell, hogy hogyan alakul ez a folyamat, mert lehet, hogy mindezt párhuzamosan végrehajtják majd a háziorvosi praxisok finanszírozásában tervezett változásokkal. Ez a változás az önkormányzatok helyzetét megkönnyíti. Lehet, hogy hozzá kell járulni továbbra is, a benti orvos adott, a rendszerben egy könnyebbség lenne a doktorok elfoglaltságát illetően is. A nagyatádi önkormányzat nem

tud semmit arról, hogy esetleg az önkormányzatoknak kellene átvenni a háziorvosi praxisok rezsi-fizetését, vagy az asszisztencia bérét. Az utóbbi időben arról olvasott, hogy nem az önkormányzatok, hanem az állam veszi át ezeket. Most odaadták a 130.000 Ft-ot praxisonként havonta pluszban. Az első negyedévben fognak történni változások. Az elmondottak párhuzamosan valósulnának meg egymással.

Pusztai László Ötvöskónyi polgármestere:

Ő a felét ígérte annak, mint amit az elnök úr ígért. Egy biztos, a felmerült problémáknak a 90%-a ott helyben megoldódott. Az elnök úr azonnal, hiteles válaszokat adott. A maradék 10 % a takarítás, a kis felújítás pedig kezelhető.

Eller János Somogyszob polgármestere:

Az elnök úr által elmondottak teljesen világosak. Volt egy olyan eset Somogyban, hogy a mentősök bementek a házba, mire kiértek, szétszedték a mentőt. De volt olyan eset, hogy a tűzoltók tüzet oltottak és közben a rendőrök vigyázták a tűzoltóautót. Erre is fel kell készülni, nem olyan egyszerű ez a kérdés.

Ormai István elnök:

Igen. Erre is fel kell készülni. A viszonyok érdekesek lehetnek a területen.

Szóba jöttek még az indokolatlan hívások is. Az orvosok korábban azt kérték az önkormányzattól, hogy oldják meg az indokolatlan hívásokat. De hogyan? Most ezen a megbeszélésen többen jelezték, hogy ők kikérdezik a hívót és próbálnak telefonon is segíteni. A januári ülésre előkészítik, hogy milyen típusú autót lenne érdemes vásárolni.

A szociális pénzbeni ellátásokban a változás nagyon komoly dolog lesz. Nem lát még tisztán, de az biztos, hogy az önkormányzatok dolgát megnehezítik, sokkal bonyolultabb lesz a rendszer és többre fog kerülni az önkormányzatok számára. A lakásfenntartási támogatást meg kell hagyni a rendszerben. Nagyatádon jól működött ez a rendszer, jó helyre került, mert a feltöltő programba került, ez egy nagyon hatékonyan működő rendszer volt. A feltételek szigorúak voltak. A munkatársak szerint a rendszeres szociális segélyezettekkel nagy gond lesz. Ők nem tudnak bekerülni az FHT-ba és itt maradnak, de dolgozni nem tudnak. Ők az önkormányzaton maradnak és semmilyen jövedelmük nem lesz. Ez komoly probléma lesz.

Nem lehet tudni, hogy alakul a közfoglalkoztatás is, most mindenki saját maga választja ki akit foglalkoztat. Ha az FHT a Járási Hivatal hatáskörébe tartozik, a Munkaügyi Központ része a Járási Hivatalnak, ott hozzák az FHT-s határozatot és ide küldik az adott személyt, hogy ki van közvetítve elsejétől. Pedig adott esetben lehet tudni róla, hogy 11 órakor már nem tud munkát végezni.

Kérdéses, hogy milyen ellátásokat fognak kapni az emberek, másrészt szervezési, ügyintézési nehézségek lesznek.

A harmadik negatívum pedig a személyesség hiánya. Az önkormányzat munkatársai mindenkit személyesen ismernek. Fejből fel tudják sorolni az adott személyről, hogy kicsoda, hol lakik, hány gyereke van... stb. Ez a személyesség távolabb kerül, ha átkerülnek a Járási Hivatalhoz. Február 28-ig kell új szociális rendeletet alkotni, március 1-től hatályba is tud majd lépni.

Az iparüzési adót is a település fejlesztésére kellene fordítani. Most ehelyett szociális segélyre kell költeni. Ez teljesen ellentmondásos felfogás. Miért kell nevesíteni, hogy miből? És ahol nincs, ott odaadja az állam?

Lassu István Lábod község polgármestere:

23 millió Ft volt ebben az évben a közfoglalkoztatás és egyéb szociális ellátásra kapott állami forrás. Ebből a keretből 12 millió Ft volt a lakásfenntartási támogatásokra költött összeg. Ha

jövőre nem kapják meg a 23 milliót és ki kell adni 12 millió Ft-ot, akkor nem tudja, hogy ez majd hogy jön ki matematikailag, mert az iparüzési adóbevételük 25-26 millió Ft körül van. A probléma az, hogy itt vannak az év végén, tervezik a következő évi költségvetést és abszolút nem látnak semmit, teljesen bizonytalan módon beszélgetnek ezekről a dolgokról. Ez a tragédia. Nem csak a lakásfenntartási támogatás, hanem az ápolási díj is visszakerül az önkormányzatokhoz, ami megint egy elég komoly összeg és egy állandó konfliktus volt a megállapítása, mert sokan ebbe az ellátásba menekülnek a munkanélküliségből, jöllehet nem is ápolnak otthon talán senkit, de van egy munkajogviszonnyal rendelkező jövedelmük legalább. Sajnos tehát feszültségek vannak itt a következő évi költségvetés tervezésénél, amit nem nagyon tudnak feloldani. Nem is érdemes idegeskedni e tekintetben addig, amíg nem lát konkrét számokat.

Ormai István elnök:

Kéri, hogy a januári ülésen beszéljenek a szociális tapasztalatokról.

Lassu István Lábod község polgármestere:

A Viridis Pannonia végzi a hulladékszállítási közszolgáltatásokat. Kérik azokat a szolgáltatási listákat, amik alapján be kell vezetniük az egyéni díjfizetést. Ők sem tudják, hogy ingatlan tulajdonosokat, vagy ingatlanhasználókat kell-e ebbe a listába gyűjteni. Ez egy alapprobléma. Az adóazonosító jeleket kérik, de alaphelyzetben ezt személyes adatnak minősülő módon nem lehet megadni nekik. Ez a Kormányhivatal álláspontja jelenleg. Mindezekkel együtt küldtek most egy helyi önkormányzati rendelet-mintát, amit szeretnének, ha még ebben az évben elfogadnának, mert januártól ez alapján vetnék ki és szednék be a díjat. Ez a rendelet-tervezet tartalmában több olyan meglepő, új dolgot tartalmaz, amit aztán végképp nem is egyeztettek az önkormányzatokkal és nem is tudja, hogy honnét szedtek elő, pl. két tényező díjfizetési kötelezettséget, alapdíj és szolgáltatási díj. Van itt egy bizonytalanság ebben a dologban és nem tudja, hogy lesz a januárt követő időszakban a díjfizetés. Az viszont látszik, hogy a fizetőképesség és a hajlam a lakosság részéről a szolgáltatási díj megfizetésében borzasztó rossz. Lábodon 2014-ben kb. 1 millió Ft körüli kintlévőség van a 6 m Ft-os lakossági befizetésből. 12 millió Ft körül van a szolgáltatás költsége. A különbözetet az önkormányzat tette eddig hozzá vagy így, vagy úgy az önkormányzati költségvetésből. Nem tudja, hogy nem lenne-e célszerű ebben a dologban majd valamikor egymással szót váltani, beszélni erről a helyi rendelet-tervezetről, amit ők kidolgoztak. Az elfogadott helyi rendelet nincs összhangban a mostani tervezettel.

Eller János Somogyzó polgármestere:

Ez a rendelet-tervezet tartalmaz egy olyan díjat, ami két díjtényezőből állna: egy alapdíjből és egy szolgáltatási díjből, aminek a megállapításához véleménye szerint az önkormányzatnak nincs jogosítványa, hiszen nem tudják magának a díjmegállapításnak a metodikáját sem.

Lassu István Lábod község polgármestere:

A díjfizetés módját kívánják az önkormányzatokkal rögzíttetni, egy olyan módot, amit nem is az önkormányzat határoz meg és azt sem tudják, hogy valaki meghatározta-e már azt, hogy kéttényezős lesz a díj.

A szolgáltató megkereste az önkormányzatot, hogy nem tudja üríteni a régi típusú edényzetet, amit ők vettek valamikor, csak az újakat üríti, ezért a régieket „jó pénzért” megvinné, ad értük mintegy 5000 Ft-ot darabjáért, 110-140 ezer Ft-ba kerülnek egyébként ezek az edények újonnan. A Mecsek-Dráva Hulladékgazdálkodási Program keretében nem a hulladékszigetek kiváltására volt lehetőség, hanem a számának a bővítésére. A hozott edényzetek ezt a célt szolgálják. A régi szigetek nem számolhatók fel, vagyis a régi szigetek ürítését is – még ha

más technikával is kell üríteni, mint amivel most az új edényeket – a szolgáltatónak meg kell oldania és biztosítania kell. Van is hozzá technikája, mert hiszen amivel eddig ürített, az meg van neki, nem adja el. Az más, hogy az újakat most a tömörítő gyűjtő kocsi üríti. Azt a választ írta nekik, hogy ragaszkodik ahhoz, hogy a régi szigeteken lévő régi gyűjtőedényeket is ürítsék továbbra is a szolgáltatás keretében, hiszen alapvetően erről szól a szerződés velük.

A helyi rendelet-tervezetben megint erőltetik ezt a „kizárólagos szolgáltatói jogosultság” megfogalmazást. Már többször tisztázták velük, hogy ez úgy igaz, hogy a BOKOM-mal történő megállapodás alapján. Ha ők ezzel megállapodnak, akkor igen, akkor a szolgáltatási időszakra ők kapnak kizárólagos szolgáltatási lehetőséget, de ezt szándékosan, vagy feledékenységéből, de mindig kihagyják, hogy az önkormányzat a Mecsek-Dráva Hulladékgazdálkodási program felé el van kötelezve, hogy a BOKOM a kijelölt szolgáltató. Tehát csak akkor lehet a Mecsek-Dráva itt helyi, ha a BOKOM-mal megegyezik, amire a BOKOM-nak van törekvése, mert a szelektív szigetek ürítéséről már tárgyaltak, de hogy a többi szolgáltatási résziről megegyeztek-e, azt nem tudja, arról nincsen információja, meg arról sincs, hogy ez a Mecsek-Dráva Program mikor indul el rendesen. A marcali területrészen már lát új gyűjtőedényeket kihelyezve. Lábodon kiosztották a komposztáló-edényeket, amelyekre nem nagy a kereslet, hétfő óta 17-en vitték el a 70-et és nem nagyon jöttek többen érte.

Míndezeket azért vetette fel, mert a jelenlévő polgármesterek hasonló véleményen vannak a témával kapcsolatban és nem lenne baj, ha ezt képviselnék ezekben a következő egyeztetésekben a szolgáltatóval szemben.

Ormai István elnök:

Zavar van a rendszerben, ezt ki lehet jelteni. A Mecsek-Dráva rendszer irányítatlan, koncepció nélküli és a gyakorlatban sem működik. Teljes káosz van Nagyatádon is. Összevissza hozzák-viszik az edényeket, ez óriási problémát okozott. El is vitetett bizonyos edényeket. Kérte, hogy vigyék vissza, mert egy gyűjtőszigetre kétfajta edényt akartak rakni. Nem tudja, hogy ki üríti. A Netta, vagy a Viridis, vagy a BOKOM, volt olyan, hogy a BOKOM jött autóval, mert nem tudta már ő sem megvédeni magát, hogy nincs ürítve. Reméli, hogy a Viridis – mivel ő egy jó szolgáltató – lesz az, aki ezt az egészet tovább fogja vinni. Ők ügyesek, jól végzik a dolgukat. Ezek a technikai jellegű problémák biztosan megoldódnak majd.

2500 db kék színű 240 literes edényzeteket hoztak Nagyatádra, ezek kint vannak a laktanyában. Azt találták ki, hogy a családi házas övezetbe kerüljenek kiadásra a kék edények és ebbe a kék színű edénybe gyűjtsenek szelektíven, de egybe mindent, üveget, papírt és pillepalackot, miközben megtanulták az emberek, hogy hogyan kell gyűjteni és nagyon jól megy neki. Mondta, hogy nem rakatja ki őket, ott vannak a laktanyában. Kérdezte, hogy ezeket hogy fogják elvinni? A Viridis azt mondta, hogy ő nem tudja elvinni, mert neki kommunális hulladékgyűjtő autója van, ami nem alkalmas arra, hogy időnként meg szelektívet vigyen. Egyébként meg háromféle szelektív egy edényben, amikor eddig négy felé rakták. Teljes káosz van, egyelőre várnak. Nagyatádon jól viszik a komposztálót.

Galba Mihály Bolhás község polgármestere:

Javasolja, hogy ebben a dologban közösen üljenek le, a társulás érintett települései tárgyaljanak a szolgáltatóval. Sokkal eredményesebb tud lenni, ha közösen ülnek le tárgyalni a Mecsek-Dráva képviselőjével és a Viridis képviselőjével. Így egységre lehetne jutni a térségben. Az eddig tapasztalat az, hogy az önkormányzatok torkán megpróbálnak lenyomni különböző általuk kreált szerződéseket, nyilván ha ezt egységben teszik, akkor nem fogják tudni. Ha nem, akkor szét fogják tördelni a településeket.

Ormai István elnök:

Van ennek értelme? A Mecsek-Drávával nincs, a Viridis-szel van. A vége mindig az, hogy valakinek el kell végezni a munkát. Egy hadra fogható szolgáltató van, a Viridis Pannónia. Elfogadja a polgármester úr indítványát, kéri a jegyző asszonyt, hogy hívja meg a Viridis Pannónia képviselőjét, hogy mondja el, hogy mi az álláspontja. Ha csak az ezen az ülésen szóba jött témákon végigmennek, már önmagában elég érdemes.

Pusztai László Ötvöskónyi polgármestere:

Most már kicsit komolytalannak tűnik ez a dolog, évek óta semmi előrelépés nincs itt a Mecsek-Dráva kapcsán. Személyesen olyan problémába került most, hogy felhívta a Viridis, hogy ingyen elszállítaná a szelektív hulladékgyűjtő konténereket és kihelyezné az újakat ő. Azt az információt kapta a Mecsek-Drávától, hogy Ötvöskónyi nem kérte. Senki nem kereste meg ebben a témában. Egyet ért az elnök úrral abban, hogy szintén nem tudja, hogy van-e értelme idehívni a szolgáltatót. A saját bőrén tapasztalta, hogy elég komolytalannak tűnik az egész és nincs előrelépés. Nyilván ennek a végére valahol pontot kell rakni.

Ormai István elnök:

Megköszöni a 2014. évben végzett együttműködést, a közös munkát. Érdemes társulásban dolgozni az önkormányzatoknak. Jó találkozni a polgármester urakkal. A társulásban vállalt és végzett munka eredményes és hatékony. Köszöni azt a bizalmat, amit a tanács tagjai adtak az elnöknek és a társulásnak is és végigvitték ezt a 4 éves ciklust és a 2014-es évet.

Tapasztalt polgármesterek ülnek itt ennél az asztalnál, valamennyi feladatot a településeken meg tudják oldani, el tudják végezni, egy közös gondolkodással és mindig racionális és jó döntésekkel tudták ellátni a közös feladatokat.

Nagyon jó az együttműködés és szívesen veszi azt, hogy így együtt tudnak dolgozni.

Sok feladat várja a tanácsot az elkövetkezendő időszakban. Egymásra figyelve, egymást segítve kell végezni mindazt, amiben közös ügyek vannak, amiben meg nincsenek, ott mindenki az önállóságát megtartva hozza a településeken a döntéseket, de a közös ügyekben egymás szempontjait is figyelembe véve dolgoznak tovább úgy, ahogy eddig. Biztos, hogy eredményesek és sikeresek lesznek.

Valamennyi résztvevőnek nagyon boldog Karácsonyt és boldog Új évet kíván.

Ormai István, a Társulási Tanács elnöke, megkérdezi a jelenlévőket, hogy kívánnak-e még felszólalni.

Ormai István elnök megköszöni a részvételt, és az ülést 10 óra 00 perckor bezárja.

K. m .f.


Ormai István
elnök




Hajdu Tibor
jkv.hitelesítő