

Jegyzőkönyv

Készült: a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa **2014. február 18.** napján tartott üléséről, hangfelvételtől

Jelen vannak: Tamás Csaba, Beleg község polgármestere; Fadgyas Attila, Görgeteg község polgármestere; Brantmüller Zoltán, Háromfa község polgármestere; Ütő Szabolcs, Kutas község polgármestere; Ormai István, Nagyatád város polgármestere; Szabó Zoltán, Nagykorpád község polgármestere; Pusztai László, Ötvöskónyi község polgármestere; Eller János, Somogyszob község polgármestere; Nagy István Béla, Szabás község polgármestere; Galba Mihály, Bolhás Község polgármestere; Kiskó Erzsébet, Bakháza község polgármestere valamint Lassu István, Lábod község polgármestere

Távol maradt: Hajdu Tibor, Kaszó község polgármestere; Molnár József, Rinyaszentkirály község polgármestere; Orsós Imre, Rinyabesenyő község polgármestere; Péntek László, Segesd község polgármestere; Töreki István, Tarany község polgármestere valamint Végh Gábor, Kisbajom község polgármestere, akik jelezték távolmaradásukat

Meghívottak: Dr. Kovács Ildikó jegyző, Vargáné Szüts Katalin pénzügyi irodavezető, Némethné Kalocsai Krisztina pénzügyi ügyintéző és Dr. Tóth Lászlóné a RSZSZK igazgatója

Ormai István, a Társulási Tanács elnöke köszönti a megjelenteket.
Megállapítja, hogy a Társulási Tanács – 12 fővel – határozatképes, az ülést megnyitja.

Javasolja, hogy az ülés jegyzőkönyv hitelesítője Eller János, Somogyszob község polgármestere legyen.

Ormai István, a Társulási Tanács elnöke szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv hitelesítőre vonatkozó javaslatot.

Ormai István, a Társulási Tanács elnöke megállapítja, hogy a Társulási Tanács a jegyzőkönyv hitelesítőre vonatkozó javaslatot – 12 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

6/2014. (II. 18.) számú RKTÖT határozat:

A Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa 2014. február 18-i ülésének jegyzőkönyv hitelesítőjeként Eller János, Somogyszob község polgármesterét választja.

Ormai István, a Társulási Tanács elnöke a meghívóban szereplő napirendi sor megtárgyalását javasolja.

Ormai István, a Társulási Tanács elnöke megállapítja, hogy a Társulási Tanács a napirendi javaslatot egyhangú – 12 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

7/2014. (II. 18.) számú RKTÖT határozat:

A Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa 2014. február 18-i ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja:

- 1.) **Előterjesztés a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulásának a 2014. évi költségvetésének megalkotásáról**
Előadó: Ormai István elnök
- 2.) **Előterjesztés a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása 2014. évi munkatervének elfogadásáról**
Előadó: Ormai István elnök
- 3.) **Egyebek**

Napirendek tárgyalása:

- 1.) Előterjesztés a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulásának a 2014. évi költségvetésének megalkotásáról
Előadó: Ormai István elnök

Kiegészítés:

Ormai István, a Társulási Tanács elnöke:

Egy nagyon jól áttekinthető, világos költségvetés készült, aminek a fő eleme a Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ működtetése, költségvetése, gazdálkodási számai. Emellett a Társulást érintő feladatokra tervezték az előirányzatokat. A költségvetés jól jelzi, és jól mutatja, hogy milyen feladatok vannak, maradtak a Társulás illetékességi körében. Úgy látja, hogy még mindig egy jelentős összeggel gazdálkodnak, 423m Ft nem kis előirányzat. Láthatják, hogy a folyamatosságot érvényesítették, hiszen az áthúzódó kötelezettségek kint lévősek, pénzmaradványok tervezve vannak a költségvetésben. Így együttesen elmondhatják, hogy a mostani ismereteik szerint az általunk vállalt, közösen ellátott feladatoknak a finanszírozása és ennek a pénzügyi feltételei rendelkezésre állnak. Tehát minden szempontból egy konszolidált gazdálkodást tudnak megvalósítani 2014 évben. Ez a költségvetés arra mindenképpen alkalmas, hogy a feladatellátáshoz pénzügyi tervként szolgáljon, és eszerint tudjanak gazdálkodni.

Kérdések, hozzászólások:

Fadgyas Attila polgármester:

Előkészített és szakszerű költségvetésnek tartja, mint a pénzügyi bizottság vezetője.

Lassu István polgármester:

Az 1/a melléklettel kapcsolatban kérdez. Ez idei tervnek a belső tartalmát lássák ezeknél a tételeknél. Az egyik a Társulásnak a saját bevétele a I. működésű bevételek között a 3. a sorban. A szöveges előterjesztés részéből derül ki, hogy ez az autóbusz bérbeadás, és az iroda bérletnek a bevételét tartalmazza. A 2013. évvel összevetve azonban csökken ennek a mértéke, holott az irodabérlet idén 12 hónapos lesz, tavaly pedig töredék év volt az iroda bérbeadás. Ennek a csökkenésnek van-e valami oka? Óvatos tervezés, vagy valami kiesett azokból a tavalyi bevételekből, amelyek a 4.000.040.-Ft-ban benne voltak? A működési kiadások harmadik sorában szerepelnek a működési célú pénzeszköz átadások önkormányzatnak, ami a Nagyatádi Önkormányzat. A szöveges részéből kiderül, hogy ez a hétközi, hétfégi orvosi ügyelet működésére és a feladatellátásra átadott pénzforrás. Ez is elég jelentősen nő, 8m 600e Ft volt tavaly az előirányzat, és 14m 130e Ft az idei előirányzat. Ezeknek a költségnövekedéseknek, ennél a két tételnél mi van a hátterében?

Vargáné Szüts Katalin pénzügyi irodavezető:

Az 1/a melléklet kötelező melléklete a költségvetésnek, ami azért nem teljesen pontos, mert az eredeti előirányzatokat hasonlítja össze egymással. A működési kiadás harmadik a sorban, azért 8m 622e Ft szerepel, még 2013. évben ez eredeti költségvetésben csak az a pénzeszköz átadás szerepelt kiadásként, amit az egészségügyi feladatokra adott át a Társulás. Utána egy módosítással került be az 5m Ft, amit a pénzügyi és a különböző feladat ellátásokra ad át a Társulás az Önkormányzatnak. Illetve most, ahogy szerepelt az előterjesztésben még az 558e Ft szerepel. Tehát azért tér el, mert módosították tavaly. A dologi kiadásoknál szintén az eredeti előirányzat szerepel az 5m Ft, ami év közben növekedett. Amikor költségvetést módosították, ott részletesebben leírták, hogy a 25 év alatti és az 55 év feletti közalkalmazottaknak csökkentett összegű szociális hozzájárulást kell fizetniük az intézményeknek, ami aztán a dologi kiadásokban lecsapódik. Visszaveszi az állam, mint dologi kiadás. Idén a 2014-es eredeti költségvetésnél már számoltak ezzel az emelt összeggel is. Illetve tartalmaz pár olyan szállítói számlát, amit 2013. évben december 31-ig nem fizettek ki. A bevételnél ugyanez a helyzet, a Társulás saját bevételénél az idei 2014-es eredeti előirányzat már csak a buszbérletet, busz bérbeadást és az iroda bérbeadást tartalmazza. A tavalyi még tartalmazott olyan áthúzódó bevételeket is ahol még nem sikerült az egyik napról a másikra a közüzemi számlákat, szerződéseket átíratatni. Ezért olyan kiadások jelentek meg a Társulásnál, amiket tovább számláztak, és a bevételként megkapta a Társulás. Ezeket a bevételeket is be kellett tervezni. Az idei már csak a két bérbeadásból származó tiszta bevétel.

Lassú István polgármester:

A közfoglalkoztatásnál valóban a szociális hozzájárulási adó felét kell megfizetni, a 13,5%-ot a 27% helyett?

Vargáné Szüts Katalin pénzügyi irodavezető:

Ez egy kedvezmény, az állam adja. Korkedvezményesnek lehet nevezni.

Ormai István polgármester:

Gyakorlatilag ez azt jelenti, hogy a rendszerben megtakarítást érnek el a személyi juttatásnál, de az átfordul dologi kiadássá.

Lassú István polgármester:

Azért kérdezte, mert a tervezési gyakorlatukba szerinte ezzel nem így foglalkoztak, és ez neki érdekesen új ez az „odaadom és vissza veszem című játék” itt.

Ormai István polgármester:

Gyakorlatilag most úgy állnak, hogy a Társulásnak van 3m Ft-ja, az intézményüknek 500e Ft-ja van, és tulajdonképpen minden náluk lévő számlát kifizettek. Valóban a vállalt tennivalók, feladatok fedezete és finanszírozása biztosított, tehát tudnak ebben az évben konszolidáltan gazdálkodni a Társulás keretei között.

Ormai István, a Társulási Tanács elnöke szavazásra bocsátja a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulásának a 2014. évi költségvetésének megalkotásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Ormai István, a Társulási Tanács elnöke megállapítja, hogy a Társulási Tanács a határozati javaslatot egyhangú – 12 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

8/2014. (II. 18.) számú RKTÖT határozat:

1. A Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása a 8/2014 (II. 18.) számú RKTÖT határozatával a 2014. évi költségvetését és a gazdálkodás szabályait az alábbiak szerint állapítja meg:

(1) A Társulási Tanács a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása 2014. évi költségvetését

423 758 ezer Ft bevétellel
423 758 ezer Ft kiadással állapítja meg.

(2) A Társulási Tanács az (1) bekezdésben meghatározott bevételt és kiadást az alábbiak szerint állapítja meg:

a)	működési célú bevételt	406.105 e Ft
b)	működési célú kiadásokat ebből	417.311 e Ft
	ba) dologi kiadás	171.727 e Ft
	bb) személyi juttatások	182.788 e Ft
	bc) munkaadót terhelő járulékok	48.666 e Ft
	bd) általános tartalék	6.447 e Ft

(3) A társulás intézményének engedélyezett létszámkerete a 102 fő.

(4) A bevételek és a kiadások előirányzatait az 1. és a 2. melléklet szerint hagyja jóvá.

(5) A 2014. évet követő két év várható bevételi és kiadási előirányzatait a 3. melléklet szerint hagyja jóvá.

(6) A bevételek és kiadások teljesítése a 4. mellékletben meghatározott előirányzat felhasználási ütemterven alapul.

(7) A Társulás a 2014. évben hitelfelvételt nem tervez.

A 2014. évi költségvetés végrehajtásának szabályai

- (8) A bevételi és kiadási előirányzatok év közben módosíthatók. A módosítás a költségvetési határozatban meghatározottak szerint történik.
- (9) A költségvetési szerv saját hatáskörű előirányzat módosítást csak abban az esetben hajthat végre, ha a személyi juttatások előirányzatból dologi kiadásba csoportosít át. Az átcsoportosítást a Társulás határozatban hagyja jóvá.
- (10) A kiemelt előirányzatokon belül a részelőirányzatok közötti átcsoportosításról a költségvetési szerv vezetője saját hatáskörben dönt.
- (11) A költségvetési szerv költségvetésének végrehajtásáért, a gazdálkodás jogszerűségéért, a bevételek növeléséért, a takarékos gazdálkodás érvényesüléséért az intézmény tevékenységi körében a feladatok ellátásának sérelme nélkül a költségvetési szerv vezetője felelős.
- (12) A Társulás bevételi forrásainak növelésére saját hatáskörében pályázatokat adhat be pályázat benyújtására csak a saját forrás biztosítása estén kerülhet sor.
- (13) A mindenkori közbeszerzési értékhatárt elérő vagy azt meghaladó értékű árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás-megrendelésre, vagyonértékesítésre, vagyon-hasznosításra, valamint koncesszióba adásra vonatkozó szerződések megnevezését (típusát), tárgyát, a szerződést kötő szervek nevét, a szerződés értékét, határozott időre kötött szerződés esetében annak időtartamát, valamint az említett adatok változásait közzé kell tenni.
- (14) A szerződés értéke alatt a szerződés tárgyáért kikötött – általános forgalmi adó nélkül számított – ellenszolgáltatást kell érteni, ingyenes ügylet esetén pedig a vagyon piaci, vagy könyv szerinti értéke közül a magasabb összeget kell figyelembe venni. A időszakonként visszatérő, egy évnél hosszabb időtartamra kötött szerződéseknél az érték kiszámításakor az ellenszolgáltatás egy évre számított összegét kell alapul venni. Az egy költségvetési évben ugyanazon szerződő féllel kötött azonos tárgyú szerződések értékét a közzététel szempontjából egybe kell számítani.
- (15) A Társulás a közzétételi kötelezettséget a Társulás honlapján teljesíti, legkésőbb a döntés meghozatalát követő hatvanadik napig. Az adatok hozzáférhetőségét legalább öt évig biztosítani kell. A közzétételről a Jegyző gondoskodik.
- (16) Valamennyi működési célú, valamint beruházási, felújítási megrendelés, beszerzés, szolgáltatás igénybevétele esetén, ha annak várható kiadása eléri, vagy meghaladja az 1.000 eFt-ot, de még nem tartozik a Közbeszerzési Törvény hatálya alá, pályázati eljárást kell lefolytatni. A pályázati eljárást azonnali intézkedést igénylő rendkívüli helyzetben nem kell lefolytatni. Szerződést kötni a legelőnyösebb ajánlatot tevővel lehet.
- (17) A pályázatokat legalább 3 tagból álló, feladatorientált munkacsoport bírálja el, amelynek tagjai általában:
- az elnökség egy tagja,

- a pályázat tárgya szerint érintett település polgármestere, vagy annak megbízottja,
- pályázat tárgya szerinti szakember
- hiányzás esetén a helyettesítő személyt a társulás elnöke jelöli ki.

(18) A pályázati eljárás során a pályázat tárgya szerinti tevékenységet végző, legalább három szervezetet kell megkeresni ajánlattételre.

(19) A Közbeszerzési Törvény hatálya alá tartozó beruházások, beszerzések, szolgáltatások esetén a Társulás által jóváhagyott "Közbeszerzési Szabályzat" előírásai szerint kell eljárni.

(20) Az e határozat elfogadásáig az elnök által az előző évi előirányzatok arányos mértékéig beszédett bevételeket és teljesített kiadásokat a Társulási Tanács jóváhagyása alapján e határozat előirányzatai tartalmazzák.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Ormai István elnök

Dr. Tóth Lászlóné igazgató

Vargáné Szüts Katalin gazdasági vezető

2. Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása az 5. mellékletben foglaltak szerint megállapítja a költségvetési évet követő három évre a saját bevételek, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek 2015-2017. évekre várható összegét.

2.) Előterjesztés a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása 2014. évi munkatervének elfogadásáról
Előadó: Ormai István elnök

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Ormai István, a Társulási Tanács elnöke szavazásra bocsátja a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása 2014. évi munkatervének elfogadásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Ormai István, a Társulási Tanács elnöke megállapítja, hogy a Társulási Tanács a határozati javaslatot egyhangú – 12 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

9/2014. (II. 18.) számú RKTÖT határozat:

A Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulásának Tanácsa, a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása 2014. évi munkatervének elfogadásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadja.

3.) Egyebek

Ormai István polgármester:

Folyamatban van a Somogy Megyei Területfejlesztési Tervezés, amit valamennyire ismernek. Megköszöni az önkormányzatok, települések aktivitását, a sok projekt javaslatot. A javaslatok

értelmezése, áttekintése folyamatban van, és még ezen a héten lehet benyújtani, beküldeni projekt javaslatokat. Körvonalazódik, hogy az a rendszer marad, ami gyakorlatilag háromszintű finanszírozást, háromszintű pályázati forrás felhasználási lehetőséget jelent. Lesznek az ágazati operatív programok, amelyek egyrészt a környezetvédelmet, energetikát takarják, másrészt a humán szférát, közútfejlesztést. De ezek alapvetően minisztériumokhoz kötődő ágazati operatív programok lesznek. Lesz a terület és településfejlesztési operatív program, ami több ablakos, tehát sokféle, fajta tartalmú pályázat befogadására alkalmas. A Társuláshoz ez áll majd a legközelebb. Ez is országos operatív program, ide tudnak a települések és a gazdasági társaságok is pályázni. Ennek egy oldal ága, de ugyanez a szint a Somogy Megye esetében önkormányzatoknál elkülönített 22md Ft, amelyre szintén tudnak majd pályázatokat beadni. Vannak a város térségeknek - gyakorlatilag kistérségi szintű - forrásaik, ez az esetükben 1md 575m Ft, ami most tervezve van. Ez felhasználásra a kompetenciájukban kerülhet azzal, hogy a különböző pénzügyi alapoknak beadott pályázatok meg kell, hogy feleljenek a megyei fejlesztési programnak, a megyei fejlesztési tervben lévő célrendszernek. Tehát ezek az összefüggések vannak. Volt egy megbeszélés a múlt héten, ahol kicsit áttekintették a szakemberek, hogy is hol tartanak. Úgy látja, hogy lesznek lehetőségek a kisebb önkormányzati beruházások, felújítások, fejlesztések, beszerzések megvalósítására is. Körvonalazódik, hogy milyen célrendszer fog kialakulni. Azt javasolja, hogy amennyire tudják kísérik ezt figyelemmel, de ha véglegesednek ezek a programok, célrendszerek, akkor nyilván tartanak egy olyan társulási ülést, ahol ezeket kiértékeli, és végig beszélik. Annál is inkább, mert azért mindenképpen arra figyelemmel kell lenni, hogy a járásukból, kistérségükből minden település érdekelt a LEADER pénzügyi alapjainak a felhasználásában, kivéve Nagyatád. Ezt, gondolja, hogy majd mérlegelik a rájuk eső 1,5 md Ft felhasználásáról kialakítják az álláspontjukat.

Lassu István polgármester:

A területfejlesztési tájékoztatóhoz kapcsolódva tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy a LEADER Szövetség március 4-én tart közgyűlést Lábod községben. Ezen a közgyűlésen kell majd elfogadni a új szervezeti keretét a Rinya- Dráva Egyesületnek, amely tulajdonképpen a mostani szándékok szerint megegyezik az eddigiekkel. Tehát a Nagyatádi Járás és a Barcsi Járás, annyiban módosulva, hogy a Barcsi Járásból két település eddig a Zselici LEADER egyesülethez tartozott. Most kérték, hogy átjöhessenek a saját járásukban működő Rinya-Dráva Szövetséghez. A tegnapi elnökségi ülésen áttekintették hogyan állnak a taglistával, és mivel van egy olyan szabály, amely a település méretéhez igazítva központilag meg mondja, hogy egy adott csatlakozott településről legalább hány tagnak kell a LEADER egyesületben taggá válnia. Ezt nem érti, mivel ha ez egy önkéntes egyesülés, közösség szervezet, akkor miért van ilyen direktíva. Van ilyen, és azt mondhatja ki, hogy település nagysághoz igazítva például Lábod községben legalább hatnak. Az 500 lakosú településeknél legalább három tagnak kell lennie. Nagykorpád, Beleg, Tarany, Háromfa és Ötvöskőnyi esetében kettő tagnak. A márciusi közgyűlésre még 1-1 tagot be kellene léptetni. Ez a működésnek az egyik kritériuma, amit várhatóan ellenőrizni fognak.

Valóban óriási források kínálkoznak a várható LEADER-ben, 1,5m Ft. Ez annyi pénz, mint amennyi az előző LEADER ciklusban lett volna, de 2,2 m Ft-ot sikerült feltornászni. Azért, mert rengeteg pályázatot sikerült generálni, és a túl igénylések következtében elvontak más LEADER egyesületektől pénzeket, és tettek át ide a Rinya - Dárva térségbe. Tehát most onnan indulnak ahonnan az előző időszakban, de ez is egy 7 éves ciklus, az előző 4 vagy 5 éves ciklus volt csak. Azt is tudni kell, hogy a 1,5 md Ft-nak 60%-át most már kötelezően gazdaság fejlesztésre kell fordítani, de ezzel nincs gond, mert eddig is arra fordították. Ebből az következik, hogy hosszabb időre elhúzva lesz csak annyi pénzük, mint az előző ciklusban. Vélemelmezhetően nem nyílik túl sok olyan pályázati lehetőség a LEADER-ben az

önkormányzatok és az egyesületek számára, mint ebben az előző ciklusban nyílt. Most azon dolgoznak és abban gondolkodnak, hogy ennek ellenére az előző ciklus induláshoz hasonlóan újra indítsák ezt az egyesületet. Nem kell megszűnni, nem kell újjá alakulni, tovább viheti ezt a feladatot az egyesület. Tisztújítás természetesen lesz. Továbbra is számít mindenképpen a közreműködésükre, mert a település polgármestere az, aki a saját településén életben tudja tartani az egyesület tagjait, és rajtuk keresztül a Rinya – Dráva Szövetség Egyesületet. A Nagyatádon lezajlott fórummal kapcsolatban felveti, hogy az a kitétele ennek az EU-s tervezési ciklusnak, miszerint úgy hangzott el, hogy az EU-s támogatásokból nem szeretné az EU, ha úthálózat fejlesztésre menne el a pénz. A 68-as út felújítását most ejtik és ebben a ciklusban nem valósul meg, akkor az elég nagy hátrány lesz, mert nagyon kéne a térségnek. Úgy gondolja, hogy közvetett módon valakinek képviselni kellene ennek a térségnek azt a fajta igényét, hogy a 68-as út felújítása nem kerüljön le a napirendről.

Ormai István polgármester:

Volt Budapesten a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumban egy közútfejlesztési koncepció tárgyaló értekezleten, ahol 3 megyénként voltak ott a résztvevők, ott felvetette ezt a problémát. A szakembereknek egyértelműen az volt a véleményük, hogy indokolt és szükséges ennek az útnak a rekonstrukciója, és az előkészítettsége is teljes körű. Tehát azt mondják, hogy itt igazából semmi más probléma nincs, mint hogy azokról a keretekről lemaradt ez az út, ami a most befejeződött 7 éves EU-s költségvetésben rendelkezésükre állt. Abba nem fért bele, de úgy kezdődik a következő időszak, hogy ezt áthozták, mint lehetséges fejlesztést, mint egy teljesen előkészített beruházást, de nincs döntés. Nincs meg az elhatározás, ami korábban megvolt. A korábbi közútfejlesztési programba bekerült a Marcali, Nagyatádi elkerülő és a 68-as út 11, 5 tonnás tengelyterhelésű megerősítése. A Marcali, Nagyatádi elkerülő megkapta a zöld utat, a 68-as út nem kapott támogatottságot, nem hirdették meg, nem közbeszereztették. Tehát függőbe tették és átrakták a következő EU-s költségvetési időszakra. Most kell újra elérni azt, hogy bekerüljön a megvalósítandó projektek közé.

Galba Mihály polgármester:

Egy információt oszt meg. Felkérték, hogy induljon országgyűlési képviselőnek, és erre a felkérésre igent mondott. Alapvetően azt gondolja, hogy fordulni kellene a politikának abból a szempontból, hogy nem a pártoknak kellene politizálni a parlamentbe, hanem a népnek. Ezt szeretné képviselni.

Lassu István polgármester:

Van a Mecsek-Dráva Hulladékgazdálkodási program ügy. A héten küldték, hogy nem lesz a módosított alapszabálynak központi aláírása, aminek egyetlen lényege, hogy inkasszóval beszédhessék a tagdíjat attól, aki nem fizette. Két hónapja írt nekik egy levelet, amelyben feltett 10 kérdést, hogy mikor indul várhatóan a szolgáltatás, a hulladék udvaroknak ki lesz az üzemeltetője, a díj megállapításban mi szerepel az EU-s vállalásban egységes díj, differenciál díj, a Saubermacheres együttműködésnek van e valami kézzel fogható szabályai. Ezekre nem kapott választ, most pedig érkezett ez a levél. Tegnap újra feltette ezeket a kérdéseket nekik. Nem tudja, hogy nem kellene e kistérségi szinten kérni tőlük azt, hogy jöjjenek és tájékoztassák őket arról, hogy mi van. Mert Lábod község tagdíjban már több millió Ft-ot fizettek be. Ennek a tájékoztatási kötelezettségnek nem tesznek eleget annak ellenére, hogy van külön egy önkormányzati kapcsolattartónak megnevezett referens, aki aláírta ezt a legutóbbi levelet is. Lehet, hogy nagyobb lenne a súlya annak, ha kistérségként kérnék ezekre a kérdésekre tőlük a választ. Akár, hogy valaki jöjjön el az ülésükre és mondja el a választ.

Információ hiányban vannak, holott készülniük kellene arra a pillanatra, amikor valóban elindul ez a szolgáltatás. Javasolja a kollektív információkérését.

Galba Mihály polgármester:

Beszélt a Mecsek-Dráva műszaki emberével és augusztus 1-vel szeretnék indítani a programot. A BIOCUM neve alatt történik minden. Nem egyértelmű jelen pillanatban, hogy augusztus 1. után ki fog szolgáltatni. Nyilván adottak a helyzetek, hogy a helyi szolgáltató fog szolgáltatni, de mint alvállalkozó.

Ormai István polgármester:

Már a két rövid véleményből is látszik, hogy nem azonosan látják a helyzetet. Tehát tényleg elég zavaros. Az a szerencse, hogy elviszik a hulladékot, tehát zökkenőmentesen zajlik a hulladékszállítás. Komoly kétségei vannak. Képzelték el azt a szituációt, hogy mondjuk augusztus hónapban zavar keletkezik a hulladékszállításban, nyáron az önkormányzati választások előtt két hónappal. Megunja a Netta-Pannónia és azt mondja, hogy ma nem jönnek ki, majd menjen a BIOCUM. Mindent lehet rájuk mondani csak azt nem, hogy nem felelősen végzik a munkájukat. Abban a tudatban van, hogy a közszolgáltatójukkal érvényes közszolgáltatási szerződésük van, ez 10 éves. Hiába jön ide egy BIOCUM, mit csinál ha a Netta-Pannóniával nem állapodnak meg. Milyen alapon mondják fel? Tényleg aggályos ez. Meghívja őket a következő ülésre, és kéri, hogy érdemben legyenek itt.

Megkereste a Somogy Megyei Cigány Nemzetiségi Önkormányzati Szövetség, Balogh Imre úr és a helyi szervezetnek a vezetője. Kéri, hogy egy együttműködési megállapodás kötését a Társulástól, ami megteremthetné az alapját egy jövőbeni gyümölcsöző és eredményes együttműködésnek. Vállalta, ha megküldik neki, hogy miben akarnak megállapodni, akkor azt beterjeszti a Társulási Tanács elé. Balogh Imre kérte, hogy részt vehessen az ülésen.

A Rinya-Dráva LEADER Szövetség tisztségviselőitől, alelnökétől kérdezi, hogy Nagyatád város kérheti-e a felvételét?

Lassu István polgármester:

Nagyatád Város csatlakozhat, de tag nem lehet a mostani törvényi szabályozás szerint.

Ormai István, a Társulási Tanács elnöke megköszöni a részvételt, az ülést 9 óra 40 perckor bezárja.

K.m.f.


Ormai István
elnök




Eller János
j.k.v. hitelesítő