Ügyiratszám: ÖNK/8-18/2011.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2011. november 24**-i üléséről, hangfelvételről.

Jelen vannak: Ormai István polgármester, Kárpáti László alpolgármester, Dr. Ludas László alpolgármester, Boros Bálint, Czimbalek József, Melles Zoltán, Dr. Novák János, Dr. Orbán Csaba, Rácz Ferenc, Sasvári Tamás és Simonovics Józsefné képviselők

Meghívottak: Dr. Kovács Ildikó jegyző, Dr. Nagy Vera aljegyző, Dr. Pacári Judit jogtanácsos, Jüngling Károly pénzügyi vezető főtanácsos; Vargáné Szüts Katalin, Svégel Gábor irodavezetők; Rongáné Csányi Katalin, Varga Éva, Kutiné Csicskár Edit igazgató, Horváthné Simon Anikó mb. igazgató

Távol maradt: Melsin Valentin képviselő jelezte, hogy más elfoglaltsága miatt nem tud részt venni a képviselő-testület mai ülésén.

Ormai István polgármester:
Köszönti a megjelenteket, a VTV nézőit, a nagyatádiakat.
Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 10 fővel – határozatképes.
Javasolja, hogy a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítői Boros Bálint és Sasvári Tamás képviselők legyenek.

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv hitelesítőkre vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítőkre vonatkozó javaslatot egyhangú – 10 igen – szavazattal **elfogadja,** és a következő határozatot hozza:

262/2011. (XI. 24.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. november 24-i képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítőiül Boros Bálint és Sasvári Tamás képviselőket választja.

Ormai István polgármester javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendeket tárgyalja a képviselő-testület.

A képviselő-testület a napirendi sort egyhangú – 10 igen – szavazattal **elfogadja,** és a következő határozatot hozza:

263/2011. (XI. 24.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendek tárgyalására vonatkozó javaslatot elfogadja és az alábbi napirendeket tárgyalja:

1.) Előterjesztés Nagyatád Város Önkormányzata 2012. évi költségvetési koncepciójára
Előadó: Ormai István polgármester

2.) Tájékoztató Nagyatád Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének háromnegyed éves végrehajtásáról
Előadó: Ormai István polgármester

3.) Előterjesztés az önkormányzati kötvény kiváltására irányuló felhívás eredményéről
Előadó: Ormai István polgármester

4.) Előterjesztés az óvodai és az alapfokú oktatási intézmény felvételi körzethatárainak meghatározásáról, az általános iskolai felvétel, átvétel szabályairól és a sajátos helyzet meghatározásáról szóló 7/2007. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Kovács Ildikó jegyző

5.) Beszámoló Nagyatád Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága 2011. évi tevékenységéről
Előadó: Tarlós István tűzoltóparancsnok

6.) Előterjesztés „A nagyatádi városközpont többcélú fejlesztése a közösségerősítés jegyében" című projekttel kapcsolatos közbeszerzési eljárás megindításáról
Előadó: Ormai István polgármester
(Az előterjesztés később kerül kiküldésre.)

7.) Előterjesztés a Nagyatádi Fürdők és Sportlétesítmények igazgatói beosztásának ellátására vonatkozó pályázat kiírásáról
Előadó: Ormai István polgármester

8.) Előterjesztés a Nagyatád, Vásárcsarnokban lévő helyiségben elvégzett álmennyezeti munkák bérleti díjba történő beszámításának engedélyezéséről szóló döntés módosításáról
Előadó: Ormai István polgármester

9.) Előterjesztés a volt laktanya területén lévő, nagyatádi 0220/51 helyrajzi számú beépített telephely vevőjének kijelöléséről
Előadó: Ormai István polgármester

10.) A nagyatádi távhő rendszer geotermikus energia ellátására irányuló fejlesztési projekt előkészítéséről
Előadó: Ormai István polgármester

11.) Beszámoló Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Dr. Kovács Ildikó jegyző

12.) Beszámoló a bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
Előadó: bizottságok elnökei

13/A.) Tájékoztató a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Ormai István polgármester

13/B.) Tájékoztató a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Kovács Ildikó jegyző

14.) Interpellációk, kérdések

15.) Egyebek

Napirendek tárgyalása:

1.) Előterjesztés Nagyatád Város Önkormányzata 2012. évi költségvetési koncepciójára
Előadó: Ormai István polgármester

Kiegészítés:

Ormai István polgármester:
A tegnapi, tegnapelőtti négy bizottsági ülésen viszonylag hosszú és részletekbe menő egyeztetése, megbeszélése és vitája volt ennek a koncepciónak.
Nagyon sok szempont felmerült. Olyan sok meglátás hangzott el bizottsági tagok és a képviselő-testületi tagok részéről, ami a költségvetési koncepciónak, a lehetőségeiknek, a tennivalóiknak a megítélését befolyásolta, árnyalta, hangsúlyokat helyezett különböző vonatkozásokban. Nagyon fontos információk, módosító javaslatok, figyelemfelhívások hangzottak el. Most is vannak módosító indítványok.
A költségvetési koncepció ismert mindenki előtt. Annak a határozati javaslata is.
Kéri, hogy akinek hozzászólása, véleménye van, az most tegye meg.
Kéri, hogy a napirend tárgyalása a többi napirend tárgyalásának menete szerint történjen.

Hozzászólások:

Kárpáti László alpolgármester:
Mint ahogy a bizottsági üléseken is megtette, szeretne módosításokkal élni.
A városban lévő intézmények, intézményrendszerek, Nagyatádi Fürdők és Sportlétesítmények, Művelődési Központ, Városgondnokság, Városi Könyvtár strukturális áttekintése, átvizsgálása esetében ne csak kincstári formában, és helyi kincstári formában történjen, hanem célszerű lenne gazdasági társasággá történő átalakulás formájában is megvizsgálni a lehetőséget. Lehet, hogy vannak ezekben a létesítményekben olyan egységek, amelyek sokkal hatékonyabban, jobban – mint ahogy már a közmeghallgatáson is utalt rá – tudnának működni gazdasági nonprofit társaság formájában. Nyilvánvaló, hogy ennek a felelősei megteszik azokat a javaslatokat, amelyek alapján majd a döntéshozók döntést tudnak hozni ezzel kapcsolatban.
A másik javaslata, a már említett, vállalkozásokra irányuló építményadó tervezetre vonatkozik. Szeretné, ha a képviselő-testület átgondolná azt, hogy a vállalkozások – mivel tevékenység szerint jogilag nem lehet differenciálni, de adótárgy szerint lehet – amelyek hozzá lehet kötni termeléshez és szolgáltatáshoz vagy egyéb tevékenységhez. Nagyatádon van 3-4-5 nagy foglalkoztató, ahol termelnek (gépgyár, péküzem, kenyérgyár, elektronikai összeszerelő üzem, Coats Hungary), amelyek a termelő tevékenységből nem tudnak olyan

gazdasági haszonra szert tenni, mint például egy kereskedő központ (pl. az ipari park sarkán), aki foglalkoztat kb. 10 embert, haszna pedig több 100 %. A termelő vállalkozások foglalkoztatnak több 100 embert, és jóval kevesebb hasznuk van. Javasolja, valamilyen szempontok alapján ezen tevékenységek megadóztatását differenciálni.

Rácz Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság alelnöke:
A költségvetési koncepció elején olvasható a kormány elképzelése, miszerint – az ő koncepciójában is egyértelmű –, hogy az állami adóság csökkentve legyen. Ezzel egyidejűleg párhuzamosság nyilván az önkormányzatok adóságát is csökkenteni kell.
Polgármester úr hosszasan beszélt arról, hogy az intézménynél átalakítások lesznek. Működési körök kerülnek ki az önkormányzat hatásköre alól. Nyilván ezzel párhuzamosan a finanszírozás egy részét is elvonja a kormányzat. Működési célú bevételeik – mint ahogy látszik az előterjesztésben – nagyrészt állami támogatásokból vannak, és 50 %-ot tesznek ki. Nyilván ennek az elvonása és a helyi adóknak az ilyen mértékű változtatása sem biztos, hogy fogja hozni a kettőnek az egyenlegét, vagy null szaldósra fogja hozni. Azonban még mindig ott van a lehetőségük az intézmények átalakításában, hiszen a kormányzat a Széll Kálmán Tervvel és az Új Széchenyi Tervnek az elindításával lehetőségeket biztosít az önkormányzatoknak és a civil szférának a munkahelyteremtésre. Azt gondolja, hogy az intézményeik vonatkozásába – és itt csatlakozik Kárpáti László alpolgármester úrhoz –, a gazdasági társaságok létrehozásának lehetőségét is meg kell vizsgálni. Fel kell mérni annak a lehetőségét, hogy ezek milyen formában működnének a jövőben, és milyen pozitív és negatív hatásai lesznek.

Sasvári Tamás képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:
Elég nehéz a közmeghallgatás után ráhangolódni a testületi ülésre.
Azt várta, hogy az önkormányzat és a képviselő-testület segítséget fog kapni a közmeghallgatás során, ahhoz hogy a munkáját még eredményesebben tudja végezni. Hát megkapták!
A 2012-es költségvetési év egy átmeneti év abból a szempontból, hogy az önkormányzattól egy csomó feladatot elvesznek. Éppen ezért nagyon nehéz reális koncepció készíteni.
Készültek már tanulmányok 2004 körül az önkormányzati működésről és a gazdálkodásról. Megállapították, hogy a jelenleg fennálló normatív támogatások rendszere, a finanszírozás, maga a struktúra, az adóvisszaosztás nem megfelelő, elavult és újragondolást igényel. Úgy tűnik, hogy az elmúlt 7-8-10 évben nem volt bátorság és akarat ennek a végrehajtására. A mostani kormány próbálkozik egy új struktúra kialakításával, ennél viszont nem látható még a folyamat vége. Nem látható, hogy ennek milyen szervezeti és pénzügyi hatásai lesznek, hiszen a költségvetés most készül, az ágazati és egyéb szabályozások még nem készültek el, az Ötv-ről még nem tudják mi lesz a vége. Néhány fontosabb szabályozásra hívja fel a a testület figyelmét. A jövő évtől működési és fejlesztési célokra hitelt, bevételek maximum 50 %-ig lehet igénybe venni vagy kötelezettséget vállalni, és ezt is a kormány engedélyével. A normatív SZJA-t állami támogatásba kerül a jövő évtől. A helyben maradó adóból az SZJA, a 2010. évi 8 %-a illeti meg az önkormányzatot. Ez durván 10 %-os csökkenést jelent a 2008-as válság hatását figyelembe véve. A kormány terveiben az szerepel, hogy az önkormányzatok helyi adó bevétele 4,2 %-kal fog növekedni az előző évhez képest, amit nem alapoz meg semmi. Sem a 2010-es évi tények, sem a 2011. évi várakozások.
Az Állami Számvevőszék is azt mondja, hogy „A tervezett növekedés elérését az önkormányzatok hatékonyabb adóztatási tevékenysége, a helyi adók szélesebb körben történő bevezetése, mentességek, kedvezmények felülvizsgálata, módosítása esetén lehetéses.”
A lassuló gazdasági növekedés következtében a tervezettnél jobban fog nőni a szociálisan rászoruló családok aránya és azoknak a száma. Ezzel kapcsolatosan csökkenni fog

jövedelempótló támogatások összege, és nem fog nyújtani a kormány ezeknek a fedezetére támogatást.
A dologi kiadások növekedésére az állami támogatások ebben az évben sem nyújtanak fedezetet, mint ahogy eddig sem. Tehát a tervezett 2 %-os ÁFA növekedés és a 4,2 %-os infláció növekedésére semmiféle plusz bevétele nem lesz az önkormányzatnak.
Mindezeket azért mondta el, hogy a költségvetési koncepcióban megfogalmazott megszorító intézkedéseket és adóemeléseket, illetve ezeknek az okait lássa és érezze mindenki. Tudja, hogy az önkormányzat nem jókedvében és szórakozásból készít ilyen koncepciót, előterjesztést és várható plusz terhet a lakosság számára, hanem azért, mert rá kényszerül erre az elmúlt 12 év állami támogatásainak összege, az alulfinanszírozottság és egyéb más körülmények miatt. A gazdaság, a világgazdaság rákényszeríti az önkormányzatokat arra, hogy ilyen lépéseket tegyenek.
Mindezek mellett rendkívül sajnálja, hogy a koncepcióban a kommunális adó és a vállalkozások számára bevezetett építményadó egyáltalán szóba került és bevezetésre került. Azt gondolja, hogy pontosan ebbe a gazdasági helyzetbe – amiben most Magyarország, a lakosság, valamint a vállalkozók vannak – egy újabb plusz terhet rájuk róni nem túlzottan szerencsés dolog. Természetesen megérti azt, hogy az önkormányzat költségvetéséhez és fennmaradásához ezek a bevételek szükségesek, azonban – mint többek között vállalkozó – nagyon nehezen tudja elfogadni, és éppen ezért nem is támogatja.

Kárpáti László alpolgármester:
Egy apró észrevételt tesz. A határozati javaslat 8. pontját kéri kijavítani, mert e szerint a 2011. évi költségvetési koncepciójáról döntenének. Elírás történt.

Ormai István polgármester:
Javasolja, hogy a határozati javaslat egyes pontjairól külön szavazzanak, mert közben a módosításokat is tudják nézni.

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatát, hogy a szavazás menete pontonként történjen.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot egyhangú – 10 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

264/2011. (XI. 24.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Nagyatád Város Önkormányzata 2012. évi költségvetési koncepciójának határozati javaslatáról történő szavazás pontonként történjen.

Ormai István polgármester:
Az határozati javaslat egyes pontjának gondolatjelekkel jelölt részébe bekerülne a pénzügyi, a városfejlesztési bizottság és Kárpáti László alpolgármester úr javaslata alapján, hogy az egyes tevékenységi körök gazdasági társasági formában történő ellátásának a vizsgálatára is kerüljön sor. Tehát ezzel kiegészülni. Mivel félreérthető a mondat, elmondja, hogy a gazdálkodási feladatok ellátásáról van szó, tehát nem maga a gazdálkodás, hanem azzal kapcsolatos adminisztratív (könyvelési és egyéb) feladatok ellátásáról beszél.

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a Pénzügyi, a Városfejlesztési és Gazdálkodási Bizottság valamint Kárpáti László alpolgármester úr által javasolt, Nagyatád Város

Önkormányzata 2012. évi költségvetési koncepciója határozati javaslatának 1. pontját érintő módosításokat.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslat 1. pontját érintő módosításokat egyhangú – 10 igen – szavazattal **elfogadja.**

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslat 1. pontját.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslat 1. pontját egyhangú – 10 igen – szavazattal **elfogadja.**

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslat 2. pontját.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslat 2. pontját egyhangú – 10 igen – szavazattal **elfogadja.**

Ormai István polgármester:
Ismerteti a Városfejlesztési és Gazdálkodási Bizottság módosító javaslatát.
A határozati javaslat 3.a.) pontjánál felmerült, hogy az ott leírtak megvalósítása – gyakorlatilag ebben a formában – gondot okozhat, ezért kiegészülne egy olyan mondattal, hogy a „Ettől eltérni indokolt esetben a polgármester engedélyével lehet.” Itt az álláshelyek betöltéséről van szó. Ezzel a mondattal egészülne ki. Kéri a képviselő-testületet, hogy erről foglaljanak állást.

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslat 3.a.) pontjának kiegészítésére vonatkozó javaslatot.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslat 3.a.) pontjának kiegészítésére vonatkozó javaslatot egyhangú – 10 igen – szavazattal **elfogadja.**

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslat 3. pontját.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslat 3. pontját egyhangú – 10 igen – szavazattal **elfogadja.**

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslat 4. pontját.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslat 4. pontját egyhangú – 10 igen – szavazattal **elfogadja.**

Ormai István polgármester:
A határozati javaslat 5. pontjánál kissé hosszabb procedúra lesz a szavazás.
Az „A változat” -nál gyakorlatilag mindenféle változtatást elvetnek. Azért szól, mert lehet, hogy a megfogalmazás nem pontos, tehát aki igent akar, annak nemmel kell szavazni az „A1 változat” -nál, és az „A2 változat” -nál.

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslat 5. pontjának „A1 változat”-át.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslat 5. pontjának „A1 változat”-át 1 igen és 9 nem szavazattal **nem fogadja el.**

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslat 5. pontjának „A2 változat”-át.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslat 5. pontjának „A2 változat”-át – 1 igen és 9 nem – szavazattal **nem fogadja el.**

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslat 5. pontjának „B1 változat”-át.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslat 5. pontjának „B1 változat”-át – 9 nem – szavazattal és 1 tartózkodással **nem fogadja el.**

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslat 5. pontjának „B2 változat”-át.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslat 5. pontjának „B2 változat”-át – 9 igen és 1 nem – szavazattal **elfogadja.**

Ormai István polgármester:
A „C változat”-nál változás van. Kárpáti László alpolgármester úr által javasolt differenciálás és erről ő is részletesen beszélt.
Felolvassa a „C3 változat”-ot, mely a következő:
A „C2 változat” mértéke alapján várható bevétel elérését figyelembe véve adótárgyak fajtája szerint a kereskedelmi és a termelő vállalkozási tevékenységek vonatkozásában, ezek megkülönböztetése érvényesítésére differenciált mértékű építményadó javaslatot kell kidolgozni.
Végig kell szavazni az 1-es, 2-es és 3-as változatot.

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslat 5. pontjának „C1 változat”-át.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslat 5. pontjának „C1 változat”-át – 10 nem – szavazattal **nem fogadja el.**

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslat 5. pontjának „C2 változat”-át.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslat 5. pontjának „C2 változat”-át – 10 nem – szavazattal **nem fogadja el.**

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslat 5. pontjának „C3 változat”-át.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslat 5. pontjának „C3 változat”-át – 9 igen és 1 nem – szavazattal **elfogadja.**

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslat 6. pontját.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslat 6. pontját egyhangú – 10 igen – szavazattal **elfogadja.**

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslat 7. pontját.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslat 7. pontját egyhangú – 10 igen – szavazattal **elfogadja.**

Ormai István polgármester:
A határozati javaslat 8. pontja következik. Javításra került a szöveg, tehát a 2012. koncepciót fogadják el.

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslat 8. pontját.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslat 8. pontját egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja** (Rácz Ferenc képviselő lemaradt a szavazásról.).

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslat 9. pontját.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslat 9. pontját egyhangú – 10 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

265/2011. (XI. 24.) számú határozat:

1.) Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli az intézményi struktúra és működés felülvizsgálatát a feladatok racionálisabb, költségtakarékosabb ellátása érdekében a Nagyatádi Fürdők és Sportlétesítmények, a Művelődési Központ, a Városgondnokság és a Városi Könyvtár intézményeinél.
A felülvizsgálat a nem kötelező feladatok vállalását, az ilyen szolgáltatások biztosítását értékelje úgy, hogy adjon javaslatokat a csökkentésükre, átalakításukra.
A felülvizsgálat eredményeként az alábbi célok megvalósítására alkalmas szervezési intézkedések kidolgozását, és a végrehajtáshoz szükséges feladatokról és döntésekről szóló ütemterv készítését határozza meg.

- **Szervezeti változtatások végrehajtása, az önállóan működő és gazdálkodó intézmények gazdálkodási feladatainak ellátására városi kincstár működtetése;**
- **Az egyes szervezeti egységek tevékenységének felülvizsgálata, a tevékenységek, szolgáltatások, azok időtartamának, mennyiségének csökkentése;**
- **Egyes tevékenységi körök gazdasági társasági formában történő ellátásának vizsgálata;**
- **A közalkalmazotti létszám csökkentése;**
- **A személyi jellegű kiadások, költségek csökkentése;**
- **A kötelezettségvállalások rendszerének és jogosultságának felülvizsgálata – szűkítése;**
- **A városüzemeltetés, városműködtetés kiadási szintjének meghatározása úgy, hogy az alapfunkciók ellátására biztosítson fedezetet.**

Határidő: Javaslattétel a 2012. januári képviselő-testületi ülésre
Felelős: Dr. Kovács Ildikó jegyző
Horváthné Simon Anikó mb. igazgató
Pünkösd Márton igazgató
Kutiné Csicskár Edit igazgató

Varga Éva igazgató

2.) A képviselő-testület 2012. január 1-től létszámcsökkentést rendel el az alábbi intézményeknél.

Polgármesteri Hivatal	**1 fő**
Nagyatádi Művelődési Központ	**3 fő**
Városi Könyvtár	**2 fő**

Határidő: Az intézkedés megtételére 2011. december 10.
Felelős: Dr. Kovács Ildikó jegyző
Pünkösd Márton igazgató
Varga Éva igazgató

3.) Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testület a racionálisabb, alacsonyabb költségigényű gazdálkodás érdekében elrendeli:

a.) Az üres, vagy üressé váló álláshelyek nem tölthetők be. Munkavégzésre irányuló szerződések, megállapodások, munkaszerződések nem köthetők. Ettől eltérni csak indokolt esetben a polgármester engedélyével lehet.
Jelentést kell készíteni az üres és a várhatóan megüresedő álláshelyekről, amelyet meg kell küldeni Nagyatád Város Jegyzője részére.
Határidő: 2011. december 5.
Felelős: Valamennyi intézményvezető

b.) A munkáltatói döntésen alapuló bérhányad terhére kell a soros béremeléseket megvalósítani.
Az ilyen jellegű átsorolásokról összesítést kell készíteni és meg kell küldeni Nagyatád Város Jegyzője részére.
Határidő: A munkáltatói döntés érvényesítése és hatálybalépése 2012. január 1.
Az összesítés elkészítésére 2012. január 5.
Felelős: Valamennyi intézményvezető

c.) Felül kell vizsgálni a béren kívüli juttatások még meglévő rendszerét (ruházat, szemüveg, utazás, tanulmányi támogatás, stb.) úgy, hogy a nem kötelező ellátások megszüntetésre kerüljenek.
A felülvizsgálatról, a megtett, illetve megteendő intézkedésekről, azok eredményéről összesítést kell készíteni és meg kell küldeni Nagyatád Város Jegyzője részére.
Határidő: 2011. december 8.
Felelős: Valamennyi intézményvezető

d.) Át kell tekinteni a pótlékok rendszerét és a nem kötelező juttatásokat meg kell szüntetni.
A megtett intézkedésekről összesítést kell készíteni, amelyet meg kell küldeni Nagyatád Város Jegyzője részére
Határidő: Az összesítés elkészítésére 2011. december 8.
A változtatás hatálybalépése 2012. január 1.
Felelős: Valamennyi intézményvezető

e) Az egyes munkaköröket felülvizsgálva, ahol lehetőség van rá, javaslatot kell tenni a 6 órás foglalkoztatásra történő átállásra.

A javaslatot meg kell küldeni Nagyatád Város Jegyzője részére.
Határidő: 2011. december 8.
Felelős: Valamennyi intézményvezető

4.) Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testület a racionálisabb, alacsonyabb költségigényű gazdálkodás érdekében elrendeli a dologi és egyéb kiadások csökkentését, ennek realizálásához az alábbi intézkedések, feladatok elvégzését írja elő:

a.) El kell végezni valamennyi szállítói, szolgáltatási szerződés felülvizsgálatát. A feladatellátás szempontjából nélkülözhetetlen tevékenységeken túl meglévő megállapodásokat meg kell szüntetni. A megtett intézkedésekről összesítést kell készíteni.

b.) Konkrét irodaszer, tisztítószer, papírárú felhasználást csökkentő intézkedéseket kell bevezetni és érvényesíteni.

c.) A közüzemi szolgáltatások felhasználására a legszükségesebb mértékben, racionálisan, takarékosan kerülhet sor. Ezek a víz, elektromos áram, gáz, hulladékszállítás.

d.) Csökkenteni kell a postai, telefon és internet szolgáltatások költségeit.

e.) Értékhatárhoz kötötten szabályozni kell a kötelezettségvállalások módját.

f.) Valamennyi gazdálkodó szervezetnél a legszükségesebb mértékűre kell csökkenteni a reprezentációs kiadásokat.

Az a.) pontban foglaltak intézkedéseinek megtételére, az összesítés elkészítésére és Nagyatád Város Jegyzője részére történő megküldésére
Határidő: 2011. december 12.
Felelős: Ormai István polgármester
Dr.Kovács Ildikó jegyző
Valamennyi intézményvezető

A b.) c.) d.) e.) f.) pontok esetében intézkedési tervet és annak végrehajtására vezetői, igazgatói utasítást kell készíteni, amelyeket meg kell küldeni Nagyatád Város Jegyzője részére.

Határidő: 2011. december 12.
Felelős: Ormai István polgármester
Dr. Kovács Ildikó jegyző
Valamennyi intézményvezető

5.) Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi adók vonatkozásában 2012-ben:

2012. január 1-től a magánszemélyek kommunális adójának mértékét az alábbiak szerint javasolja módosítani:

- ***lakás, lakásbérleti jog, üdülő, lakótelek esetében: 9.000 Ft***

- *garázs, gazdasági építmény, gazdasági célú telek esetében: 4.500 Ft*
- *a vállalkozási célú építmények adója: 12.000 Ft*

A képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelet fenti javaslatot tartalmazó módosítását készítse el a képviselő-testület következő ülésére.
Határidő: 2011. decemberi képviselő-testületi ülés.
Felelős: Dr. Kovács Ildikó jegyző

2012. január 1-től bevezeti a vállalkozási célú építmények építményadóját, melynek mértékét 300 Ft/m^2 adómértékkel tervezett bevétel figyelembevételével, az adótárgyak fajtája - kereskedelmi és termelő funkciók - szerint differenciált mértékben javasolja meghatározni.
A képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a vállalkozási célú építmények építményadójáról szóló rendeletet a fenti javaslat alapján készítse el a képviselő-testület következő ülésére.

Határidő: 2011. decemberi képviselő-testületi ülés.
Felelős: Dr. Kovács Ildikó jegyző

6.) A képviselő-testület a 2012. évi költségvetési tervezési munka szempontjait a következőkben határozza meg:

A.) A működési bevételek tervezése során egyetért azzal, hogy:

- **Az intézmények az alaptevékenység bevételének tervezésekor lehetőleg a jogszabályokban előírt legmagasabb mértékű díjjal számoljanak.**
- **A szabad kapacitások kihasználásának bevételeit úgy tervezzék, hogy azok költségei a bevételekben megtérüljenek.**

B.) A működési kiadások tervezése során egyetért azzal, hogy:

- **A költségvetési rendelettervezet elkészítése során biztosítani kell az intézményekkel és a jogszabályokban előírt fórumokkal történő egyeztetést.**
- **Az intézményi költségvetések tervezése során csökkenteni kell az önkormányzati támogatás arányát.**
- **Az intézményi térítési díjaknál az önköltség teljes körű figyelembevétele alapján kell megállapítani az intézményi térítési díjakat.**
- **A személyi juttatások tervezése a költségvetési törvény szerint történik. A személyi juttatásokat úgy kell megtervezni, hogy a törvényi, jogszabályi kötelezettségeken alapuló kifizetésekre fedezetet nyújtson.**
- **A közfoglalkoztatott munkavállalók részére étkezési hozzájárulás biztosítását nem tervezzük.**
- **A dologi kiadások tervezésénél a 2011-es eredeti előirányzatokat kell kiindulási alapnak tekinteni.**
- **A kiadások tervezésénél számolni kell az ÁFA 2%-os emelésével és a várható 4% inflációval.**

C.) A fejlesztési bevételek tervezése során egyetért azzal, hogy:

- **A tervezésnél figyelembe kell venni a folyamatban lévő beruházásokhoz már elnyert pályázati támogatásokat.**

- **Tervezni kell az önkormányzat számára nem hasznosítható nagy értékű ingatlanok értékesítését úgy, hogy azok bevételére kiadási előirányzat csak akkor tervezhető, ha az értékesítés realizálódott.**
- **A tervezés során 1-2 lakás értékesítése és a részletfizetések bevételeivel kell számolni.**
- **A koncessziós díj bevételt a DRV Zrt által megadott adatok alapján tervezzük.**
- **A kommunális adóbevétel egy részének a felhasználását fejlesztési célokra tervezzük.**
- **2012-ben csak a már eldöntött összegű fejlesztési célú hitel felvételére kerül sor. További fejlesztési hitel felvételét nem tervezzük.**

D.) A fejlesztési kiadások tervezése során egyetért azzal, hogy:

- **Az intézményi, önkormányzati beruházási, felújítási, karbantartási feladatokra csak a halaszthatatlan és sürgős munkák elvégzése előirányzatai tervezhetők keretösszeg jelleggel, önkormányzati szinten.**
- **A 2012. évben a biztonságos gazdálkodás és feladatellátás miatt felhalmozási tartalék tervezésére kerül sor.**
- **A fejlesztési hitelek törlesztő részleteit és kamatait tervezni szükséges. Tervezésre kerül a kötvény kamatfizetési kötelezettség kiadási előirányzata.**
- **A megkezdett fejlesztést folytatjuk a beruházás eredményes befejezése érdekében.**

7.) Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete elrendeli az önkormányzati és intézményi kintlévőségek beszedésének hatékonyabb megvalósítását. Valamennyi gazdálkodó szervezetnek el kell készíteni a kintlévőségek pontos és részletes kimutatását, valamint rögzítenie kell azon intézkedéseket, amelyekkel ezek beszedésének eredményességét javítani akarja.
Határidő: Az elkészített kimutatás és intézkedési terv megküldésére 2012. január 10.
Felelős: valamennyi intézményvezető

8.) Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepcióját elfogadja.

9.) A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozatban megfogalmazottak érvényesítésével a költségvetési tervezési munkákat végezze el.

Határidő: A 2012. évi költségvetési rendelet testületi előterjesztése
Felelős: Dr. Kovács Ildikó jegyző

Ormai István polgármester 16^{00} órakor lezárja a napirend tárgyalását és rövid szünetet rendel el.

Az ülés a 2. napirend tárgyalásával 16^{28} órakor folytatódik..

Boros Bálint, Sasvári Tamás képviselők, nincsenek jelen a teremben.
A képviselő-testület létszáma: 8 fő

2.) Tájékoztató Nagyatád Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének háromnegyed éves végrehajtásáról
Előadó: Ormai István polgármester

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének háromnegyed éves végrehajtásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

266/2011. (XI. 24.) számú határozat:

Nagyatád Város Képviselő-testülete az önkormányzat 2011. I-III. negyedévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót az előterjesztéshez csatolt 1-6. számú mellékletekkel elfogadja.

3.) Előterjesztés az önkormányzati kötvény kiváltására irányuló felhívás eredményéről
Előadó: Ormai István polgármester

Kiegészítés:

Ormai István polgármester:
Erről a témáról az előző testületi ülésen részletesen beszéltek. Végiggondolták, végigvitatták ennek a körülményeit. Most, a bizottsági üléseken is részletesen tárgyaltak róla. Minden aspektusából megközelítve és megfontolva azt, hogy e tekintetben mi az a helyes, és az önkormányzatuk, Nagyatád érdekeit leginkább szolgáló megoldás, ami kínálkozik számukra. Az elmúlt két órában hosszasan beszéltek gazdasági, pénzügyi kérdésekről a költségvetési koncepció tárgyalása során, a közmeghallgatásos részénél és a testületi döntés vonatkozásában is. Azt látják, hogy az önkormányzatuk jó pozícióban tud váltani ebben a dologban. Ebben az esztendőben látják maguk előtt a jövő évet, s most jelentkeznek a legnagyobb változások, változtatások az önkormányzati szférát illetően. Most a legrosszabbak a gazdasági, pénzügyi pozíciók, ezért azt javasolják, hogy a tőketörlesztésüket csúsztassák, és a tőketörlesztés fizetésének futamidejét hosszabbítsák meg.
Nem esett róla szó a koncepció mai tárgyalás során, ezért fontosnak tartja kiemelni azt, hogy a Raiffeisen Bank abszolút partner abban, hogy közös megoldást találjanak. A feltételekben is alkalmazkodtak az önkormányzat szempontjaihoz, érdekeihez, mérlegelték, figyelembe vették. A kamatfelárat csökkentették, a váltás költségeit minimálisra csökkentették. Azt gondolja, hogy egyértelműen látszik, hogy közös érdekük egy jó megoldás megtalálása.
A javaslatukat az előterjesztés, mellékletek, határozati javaslat tartalmazza. Elmondja, hogy a bizottságok támogatták az előterjesztés határozati javaslatát.

Hozzászólások:

Kárpáti László alpolgármester:
Visszautal a közmeghallgatásra, hiszen voltak erről kérdések.
El szeretné mondani a nézőknek, hogy higgyék el, hogy az a 11 ember, aki az asztalnál ül, minden lehetőséget átnézett. Ez egy múltból örökölt teher. Nincs más lehetőségük ezzel a kötvénykibocsátással kapcsolatban, hogy egy stabilitás felé tudjanak menni. Valóban nagy a baj, ahogy más önkormányzatnál is. Lehet, hogy ha ezt a lépést nem teszi meg az

önkormányzat, valóban csődbiztos van. Csak akkor onnantól kezdve a nem kötelező feladatok leállnak, a város szolgáltatásai csökkennek. Oda nem kell dolgozó. 20 évre visszaesnek. Elértéktelenednek azok az infrastrukturális hátterek amik most működnek, és tulajdonképpen ezek a létesítmények azok, amelyektől igen is jövőt várnak hosszútávon. A fürdő, a strandfürdő, és egy csomó szolgáltatás, összhangban van ezzel.
Hangsúlyozza, hogy nem szívesen teszi meg az ember, hogy terhet vesz a nyakába, de ez egy örökölt dolog. Ezt a terhet fel kell vállalniuk, hogy levegőhöz jussanak a jobb idők reményében. Ezért tették meg ezt, és ezért van erre szükség. Ez nem egy új hitel, ez egy réginek a kiváltása. Ez ugyan az, mind amikor egy családnak van egy 2007-ben felvett deviza hitele, amit 160 Ft-on vett fel, most pedig 250-250 Ft körül mozog. Nem tudja a család fizetni, valamit kell tenni.

Rácz Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság alelnöke:
Tegnapi nap folyamán a Pénzügy Bizottság is elég hosszasan tárgyalta ezt a napirendi pontot. Ha valaki nem tudná, a bizottság külsős tagjai között van egy banki szakember Csábráki Zoltán, aki tüzetesen, banki szakértelemmel, átnézte ezt a lehetőséget.
Véleménye, hogy a Raiffeisen Bank által kínált konstrukció más bankokkal szemben is megállja a helyét, és sokkal kedvezőbb lehetőségeket biztosít. Hiszen van egy jegyzési garanciavállalási díj, melyet első körben 3 millió Ft-ban állapított meg a bank, majd ezután mérsékelte 1 millió Ft-ra.
Csábráki Zoltán a bizottsági ülésen elmondta, hogy ez más bankoknál jóval magasabb összeg, mint 1 millió Ft.
Javasolja az előterjesztés elfogadását a testületnek.

Dr. Novák János képviselő, a Városfejlesztési és Gazdálkodási Bizottság elnöke:
Az alpolgármester úr megjegyzéséhez annyit kíván elmondani – a közmeghallgatást visszaidézve –, hogy valóban múltból örökölt teher, de ez egy olyan teher, melyet be kellett vállaljanak a város fejlődése érdekében, és sokkal több hozadéka van, mint ami terhet fog jelenteni.

Boros Bálint képviselő visszajön a terembe. A képviselő-testület létszáma: 9 fő
Sasvári Tamás képviselő visszajön a terembe. A képviselő-testület létszáma: 10 fő

Ormai István polgármester:
Szeretne tisztán a racionalitás mentén maradni. Ez egy számukra nagyon kedvező, és kifejezetten jó megoldás.

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja az önkormányzati kötvény kiváltására irányuló felhívás eredményéről szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangú – 10 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

267/2011. (XI. 24.) számú határozat:

1.) **Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Atád kötvény lejárat előtti visszaváltására és új Atád2 kötvény kibocsátására a Raiffeisen Bank Zrt. I. és II. melléklet szerinti ajánlatát elfogadja.**

2.) Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert és utasítja a jegyzőt az Atád kötvény lejárat előtti visszaváltásához, és az új Atád2 kötvény kibocsátásához szükséges nyilatkozatok megtételére; dokumentumok, szerződések aláírására.

Határidő: 2011. december 20.
Felelős: Ormai István polgármester
Dr. Kovács Ildikó jegyző

4.) Előterjesztés az óvodai és az alapfokú oktatási intézmény felvételi körzethatárainak meghatározásáról, az általános iskolai felvétel, átvétel szabályairól és a sajátos helyzet meghatározásáról szóló 7/2007. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Kovács Ildikó jegyző

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja az óvodai és az alapfokú oktatási intézmény felvételi körzethatárainak meghatározásáról, az általános iskolai felvétel, átvétel szabályairól és a sajátos helyzet meghatározásáról szóló 7/2007. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetét.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a rendelet-tervezetet egyhangú – 10 igen – szavazattal **elfogadja.**

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az óvodai és az alapfokú oktatási intézmény felvételi körzethatárainak meghatározásáról, az általános iskolai felvétel, átvétel szabályairól és a sajátos helyzet meghatározásáról szóló 7/2007. (II. 16.) önkormányzati rendelet-módosításáról szóló **31/2011. (XI. 25.)** önkormányzati rendelete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5.) Beszámoló Nagyatád Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága 2011. évi tevékenységéről
Előadó: Tarlós István tűzoltóparancsnok

Hozzászólások:

Ormai István polgármester:
Kifejezetten eredményesen dolgozik, dolgozott az elmúlt időszakban a nagyatádi tűzoltóság. Megköszöni a munkájukat. Javasolja, hogy ezt foglalják határozatba, hiszen 2012. január 1-jétől jogszabály szerint állami fenntartásba kerülnek.
Javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy Nagyatád Város Önkormányzata fejezze ki elismerését és köszönetét a Nagyatádi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság munkájáért, az állampolgárok élet és vagyonvédelme érdekében végzett munkájáért.

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatát, hogy Nagyatád Város Önkormányzata fejezze ki elismerését és köszönetét a Nagyatádi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóságának az állampolgárok élete és vagyonvédelme érdekében végzett munkájáért.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot egyhangú – 10 igen – szavazattal **elfogadja**.

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága 2011. évi tevékenységéről szóló beszámoló határozati javaslatát.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangú – 10 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

268/2011. (XI. 24.) számú határozat:

1. **Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyatád Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.**

2. **Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elismerését és köszönetét fejezi ki Nagyatád Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága állományának, az önkormányzati tűzoltóság szervezeti keretében az elmúlt időszakban az állampolgárok élet és vagyonvédelme érdekében végzett áldozatos, hozzáértő és elhívatott munkájáért.**

Ormai István polgármester:
A képviselő-testület határozata természetesen megküldésre kerül a tűzoltóságra.
Kéri Dékity Ferenc tűzmegelőzési osztályvezető urat, hogy annak tartalmát ismertesse majd az állomány tagjaival.

6.) Előterjesztés „A nagyatádi városközpont többcélú fejlesztése a közösségerősítés jegyében” című projekttel kapcsolatos közbeszerzési eljárás megindításáról
Előadó: Ormai István polgármester
(Az előterjesztés később kerül kiküldésre.)

Kiegészítés:

Ormai István polgármester:
A Művelődési Központ és a Vásárcsarnok folytatására irányuló előterjesztés.
A közbeszerzési tanácsadó és az irányító hatóság véleménye, álláspontja szerinti formában van megfogalmazva, hogy hogyan, miképpen hirdessék meg az eljárást.
Nagyon szeretnék, ha még a tél folyamán ki tudnák választani a kivitelezőt, hogy – amikor majd a téli időszak után lehetséges lesz az építési munkák végzése – neki is tudjanak állni.
A két feladatra külön-külön is lehet ajánlatot tenni.
A napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja „A nagyatádi városközpont többcélú fejlesztése a közösségerősítés jegyében” című projekttel kapcsolatos közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangú – 10 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

269/2011. (XI. 24.) számú határozat

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 220/2011 (IX.29.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

1.) A Képviselő-testület jóváhagyja „A nagyatádi városközpont többcélú fejlesztése a közösségerősítés jegyében” című DDOP pályázat megvalósításával kapcsolatos, a Nagyatádi Művelődési Ház és a Vásárcsarnok felújítására, továbbá a nyilvános illemhely kialakítására vonatkozó építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárás engedélyokiratát, valamint a közbeszerzési eljárás fajtáját, egyben felhatalmazza a polgármestert az engedélyokirat aláírására.

Felelős: Ormai István polgármester
Határidő: 2011. december 15.

7.) Előterjesztés a Nagyatádi Fürdők és Sportlétesítmények igazgatói beosztásának ellátására vonatkozó pályázat kiírásáról
Előadó: Ormai István polgármester

Kiegészítés:

Ormai István polgármester:
Kiírták a Nagyatádi Fürdők és Sportlétesítmények igazgató beosztására a pályázatot. Az eljárást lefolytatták. Eredménytelenül zárult az eljárás, mert az öt pályázó közül Baksai Lajos, Czimbalek József és Vojkovics Gábor pályázata érvénytelen volt. Boros Bálint és Horváthné Simon Anikó pályázatát pedig a képviselő-testület többségi támogatásban nem részesítette, ezért eredménytelen volt.
Az akkor született döntésnek az értelmében az előterjesztő ismét idehozta az előterjesztést, gyakorlatilag változatlan formában.
A képviselő-testület döntését végrehajtva idehozta ugyan változatlan formában az előterjesztést, de változtatásokat javasol rajta. Ezek nem érdemi, hanem ésszerűségi változtatások.
A megbízás március 1. napjával kezdődjön. A döntést pedig a bíráló bizottság véleményét követő testületi ülésen hozzák meg, tehát ez legyen szöveg szerint bent. Illetve van egy nagyon érdekes momentum, erről nem is beszéltek. A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatoknál le van írva, hogy a végzettsége szerint ellátja egyébként a gazdasági vagy idegenforgalmi, vagy rekreációs sportszervezéssel kapcsolatos feladatokat, munkákat. Hiányzik a műszaki. Ki kell egészíteni, mert ennél a pontnál kimaradt.
Az előterjesztő a döntésnek megfelelően idehozta az előterjesztést. Azért, hogy jó legyen a kiírás ezeket a módosításokat javasolja. A kiírást kifejezetten nem támogatja. Nem támogatja a műszaki kitételt, hogy műszaki végzettségű pályázó is lehessen az intézmény vezetője. Ez az intézmény nem végez műszaki tevékenységet, tevékenységi körében nincs ilyen, ezért értelmetlennek tartja, hogy műszaki végzettségű vezetője legyen egy teljesen más tevékenységet folytató intézménynek.
Éppen ezért, nemmel fog szavazni, amikor a kiírásról kell állást foglalni.
Pontosan azért, hogy az előterjesztőnek a teljes felelőssége érvényesüljön elmondta, hogy a kiírással kapcsolatban mit gondol és javasol, és elkészítettek egy „B” változatot, mely arra irányul, hogy ne írják ki ezt a pályázatot, mert látva látják, hogy az annak az intézménynek a tevékenységi köre, szervezeti struktúrája nagy valószínűséggel változni fog a közeljövőben. Tehát nem látja értelmét annak, hogy erre kiírjanak egy vezetői pályázatot. Ide hívjanak, ki tudja hány pályázót, miközben tudják azt, hogy az intézmény lehet, hogy megváltozik. Vagy azért nem fog megváltozni, mert kiírták a pályázatot. Ez ismét a képviselő-testület felelőssége. Ezért aztán különösen nem ért most már egyet azzal, hogy kiírják a pályázatot.

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Ormai István polgármester:
Elmondja, hogy az előterjesztés határozati javaslatának A. pontjában a pályázati kiírása tett módosító javaslatáról kell állást foglalnia a képviselő-testületnek.

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatának A. pontját, az általa, mint előterjesztő által tett, pályázati kiírást érintő módosító javaslatával együtt.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a módosított határozati javaslatot – 6 igen és 3 nem – szavazattal **elfogadja.**

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatának B. pontját.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslat B. pontját – 3 igen és 6 nem – szavazattal **nem fogadja el**, és a következő határozatot hozza:

270/2011. (XI. 24.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mellékelt pályázati felhívás jóváhagyásával pályázatot hirdet a Nagyatádi Fürdők és Sportlétesítmények igazgatói megbízásának elnyerésére.

1. **A Képviselő-testület a Nagyatádi Fürdők és Sportlétesítmények igazgatói beosztásának elnyerésére kiírt pályázat véleményezésére az alábbi bizottságot jelöli ki:**

   - Dr. Ludas László alpolgármester
   - Dr. Kovács Ildikó jegyző
   - Klausz Andrea humánszervező

   A Képviselő-testület felhatalmazza a bizottságot arra, hogy a pályázó(k) személyes meghallgatása alapján írásban nyilvánítson véleményét a pályázat(ok)ról a kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója részére.

2. **A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a pályázat közzétételére.**

Határidő: 2011. december 9.
Felelős: Ormai István polgármester

8.) Előterjesztés a Nagyatád, Vásárcsarnokban lévő helyiségben elvégzett álmennyezeti munkák bérleti díjba történő beszámításának engedélyezéséről szóló döntés módosításáról
Előadó: Ormai István polgármester

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a Nagyatád, Vásárcsarnokban lévő helyiségben elvégzett álmennyezeti munkák bérleti díjba történő beszámításának engedélyezéséről szóló döntés módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 5 igen, 4 nem és 1 tartózkodás szavazattal, **nem fogadja el**, és a következő határozatot hozza:

271/2011. (XI. 24.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Előterjesztés a Nagyatád, Vásárcsarnokban lévő helyiségben elvégzett álmennyezeti munkák bérleti díjba történő beszámításának engedélyezéséről szóló döntés módosításáról" című előterjesztés határozati javaslatát nem fogadja el.

Ormai István polgármester:
Jelzi, hogy azzal, hogy nem fogadta el a testület a határozati javaslatot, törvénytelen döntést hozott. Kénytelen lesz törvényességi okból a Kormányhivatalhoz fordulni, és kérni a hivatalt, hogy semmisítse meg Nagyatád Város Önkormányzat ezen határozatát.
Reméli, hogy tudja a képviselő-testület, hogy miről foglalt állást. Egy korábbi törvénytelen döntést akartak hatályon kívül helyezni, és helyreállítani a törvényes rendet. Ezt nem szavazta meg a testület.
Egy lehetősége van. A Kormányhivatalhoz fordul, aki eljárást fog indítani az önkormányzat ellen, és meg fogja semmisíteni a képviselő-testület határozatát.

Kárpáti László alpolgármester:
Ügyrendi javaslattal él. Kéri a képviselő-testületet, hogy szavazzanak ismét a napirend határozati javaslatáról.

Ormai István polgármester:
Először a napirendet kell visszavenni. Meg kell újra nyitni a vitát.

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a Nagyatád, Vásárcsarnokban lévő helyiségben elvégzett álmennyezeti munkák bérleti díjba történő beszámításának engedélyezéséről szóló döntés módosításáról szóló előterjesztés visszavételét az ülés napirendjére.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot – 8 igen és 2 nem – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

272/2011. (XI. 24.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja azt a javaslatot, mely szerint az „Előterjesztés a Nagyatád, Vásárcsarnokban lévő helyiségben elvégzett álmennyezeti munkák bérleti díjba történő beszámításának engedélyezéséről szóló döntés módosításáról" című napirendet a képviselő-testület újra tárgyalja.

Ormai István polgármester:
Mivel az ő felelőssége, elmondja, miről van szó.
Egy félreértés folytán a szabályokkal ellentétes, azoknak nem megfelelő döntés született. Ezt a döntést a polgármester felfüggesztette. Készített egy előterjesztést, hogy vonják vissza azt a döntést, ezáltal helyreáll a törvényes rend. Erről szól a határozati javaslat.

Hozzászólások:

Dr. Novák János képviselő, a Városfejlesztési és Gazdálkodási Bizottság elnöke:
Még nem állapította meg a Kormányhivatal hogy ez törvénytelen, csak a polgármesternek ez a véleménye. Lehet, hogy a jegyző asszonynak is ez a véleménye, de ő nincs erről meggyőződve. Nem biztos, hogy ennek a helyiségnek a rendeltetésszerű állapotnak e nélkül az átalakítás nélkül megfelelne. ha pedig a rendeltetésszerű állapotnak felel meg, akkor pedig nem törvénytelen a döntés, de attól független tudomásul veszi a döntést.

Ormai István polgármester:
Nem erről van szó. Úgy látja, hogy Dr. Novák János képviselő úr nem érti, miről van szó.
Van egy önkormányzati rendelet, annak van egy eljárási rendje. Tehát a rendelet, helyi törvény szabályoz egy dolgot, a helyi törvény szabályaitól ellentétes módon történik egy folyamat, ami nem törvényes. Nem az érdemi részéről beszélnek, hogy kell-e valamit megcsinálni vagy nem, és az mit szolgál. Az egész eljárás rend helytelen.

Dr. Ludas László alpolgármester:
A polgármester úr által mondottakkal ért egyet. Talán Dr. Novák János képviselő úr nem tudja teljes mélységében az ügyet. Kéri, hogy vonatkoztassanak el a személytől.
Jogilag meg van annak a rendje, hogy mikor van helye ilyen beszámításnak. Valaki ezt az eljárási rendet nem tartja be, akkor kizárja magát ettől a lehetőségtől. Tehát ha a rendeletükben szabályozottak szerint jelzi, hogy neki ilyen feladata van, vagy ilyen munkát szeretne elvégezni, erre módja és lehetősége van az önkormányzatnak reflektálni, hogy ha ezt az önkormányzat fel tudja mérni, akkor dönthet a képviselő-testület arról, hogy ilyen megszülethet. De utólag, kész tények elé állítani az önkormányzatot nem lehet. Ráadásul nem is volna célszerű ilyen utat nyitni mások előtt, mert akkor ez egy kialakult gyakorlat volna. Ezért is kell helyre rakni. Tehát nem a személyről van szó, hanem ha nem tartják be azokat a rendeleteket vagy jogszabályokat, amelyek az önkormányzat működésére vonatkoznak, akkor káosz lesz. Hangsúlyozza, hogy nem a személyről van szó. Elvi, jogi kérdésről. Mert lehetett volna 5 milliós beruházás is, és akkor is ugyanitt állnának. Ha így el tudják fogadni anélkül, hogy megvizsgálnák annak célszerűségét, lehetőség lett volna arra, hogy megnézzék a költségvetését, indokoltságát és betartják azt a sorrendet, amit előír a rendelet, akkor nyilván egy más helyzet állna fenn. Itt, most, utólag lett az önkormányzat ilyen helyzet elé állítva.

Dr. Novák János képviselő, a Városfejlesztési és Gazdálkodási Bizottság elnöke:
Jegyző asszonyt kérdezi.
A rendeltetésszerű állapothoz végez ilyen beruházást a vállalkozó, anélkül, hogy az előzetes engedélyüket kérné – ezzel egyébként teljesen egyetért, hiszen ebből gyakorlat sem lehet csinálni – akkor ő is törvénytelennek véli ezt a maga szemszögéből történő megítélést?

Ormai István polgármester:
Mi a kérdés?

Dr. Kovács Ildikó jegyző:
Nem egészen tiszta a kérdés. A vagyonos rendeletben a képviselő-testület, mint bérbe adó arra ad lehetőséget a bérlőnek, hogy azt a munkát, amit a bérbeadó helyett, a bérlemény rendeltetésszerű használatára alkalmas állapotához el kell végezni, a bérleti díjba beszámíthatja. De ezt, ellenőrizni kell. Anélkül, hogy nem ellenőrzik a munka elvégzését, nem lehet megmondani azt, hogy arra, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapot miatt volt-e szükség. Ha nincs lehetőség arra, hogy ellenőrizzék, akkor nem lehet megmondani, hogy a munka jellege milyen. A beruházásra sor került anélkül, hogy tudták volna ellenőrizni a műszaki szakemberek azt megelőzően.

Nem véletlenül van eljárási rend a vagyonos rendeletben úgy meghatározva, hogy a beruházást megelőzően kell kérni a bérbeszámítást, mert akkora műszaki szakemberek kimennek és megnézik, hogy az adott munka, a rendeltetésszerű használathoz szükséges állapotba hozását indokolja-e. Ha indokolt, akkor megállapítják azt is, hogy mennyi a bekerülési költség. A lényeg az, hogy a munkát, az elvégzést megelőzően ellenőrizni kell, hogy milyen célból történik, a tulajdonos helyett végzi-e vagy más okból.

Dr. Ludas László alpolgármester:
Magyarul, van egy bérlemény. A bérlő valamit csinál a bérbe adó tulajdonos hozzájárulása nélkül. Ha arannyal festi ki, és ezért 10 millió Ft-ot kér. Rendben van – nem akarja mondani, mit üzemeltetne a bérlő – de jól mutat az arany festék a falon. Engedtessék meg a tulajdonosnak, hogy legalább megnézze, hogy ha a bérlő valamilyen beruházást akar végrehajtani, hogy az indokolt-e, valóban a rendeltetésszerű használathoz szükséges-e, és mi a költségvetése. Hogyan tudják leellenőrizni azt, ha benyújtanak egy kész számlát, hogy ezt már pedig be akarja számoltatni. Lehet, hogy 150-ből lehet megcsinálni, s ezért kell pont a műszaki felmérés a rendeltetésszerűség megállapítás mellett, hogy leessen kontrollálni és ne kész tények elé legyenek állítva. Csak erről van szó. Nem elvi, hanem jogi kérdés.

Ormai István polgármester:
Ha valaki nem érti, nyugodtan kérdezze meg, minthogy kevés információ birtokában döntsenek.

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a Nagyatád, Vásárcsarnokban lévő helyiségben elvégzett álmennyezeti munkák bérleti díjba történő beszámításának engedélyezéséről szóló döntés módosítására vonatkozó előterjesztés határozati javaslatát.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Czimbalek József lemaradt a szavazásról) **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

273/2011. (XI. 24.) számú határozat:

1. **Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatályon kívül helyezi a Városfejlesztési és Gazdálkodási Bizottság átruházott hatáskörben a Nagyatád, Vásárcsarnokban lévő, az önkormányzat tulajdonában álló büfé helyiségben, a bérlő által elvégeztetett munkák költségének 50 %-a bérleti díjba történő elszámolásának jóváhagyásáról szóló 137/2011. (X. 26.) számú határozatát, valamint a Képviselő-testület 250/2011. (X. 27.) számú határozatának 4. pontját, amellyel jóváhagyta a bizottság átruházott hatáskörben hozott döntését.**

2. **A Képviselő-testület a Nagyatád, Vásárcsarnokban lévő, az önkormányzat tulajdonában álló büfé helyiség bérlője, Balaskó László egyéni vállalkozó (7500 Nagyatád, Pozsonyi utca 21.) részére nem engedélyezi – a bérelt helyiségben – az általa elvégeztetett álmennyezeti munkák bérleti díjba történő elszámolását, mivel az önkormányzat vagyonának hasznosításáról szóló 30/2008. (IX. 1.) rendelet 78. § (1) bekezdésében meghatározott bérbeszámítási feltételek előírásainak, sem a kérelem benyújtásának módja, sem az elvégeztetett munka jellege nem felel meg.**

3. **A Képviselő-testület felkéri a város polgármesterét, hogy döntéséről értesítse a bérlőt.**

Határidő: értesítés megküldésére 2011. december 2.
Felelős: Ormai István polgármester

9.) Előterjesztés a volt laktanya területén lévő, nagyatádi 0220/51 helyrajzi számú beépített telephely vevőjének kijelöléséről
Előadó: Ormai István polgármester

Kiegészítés:

Ormai István polgármester:
Ez a laktanyánál, egy már előkészítés alatt lévő csokoládé termékeket gyártó üzemnek a megvalósulását, területének a bővítését teszi lehetővé. Nagyon fontos lenne, hogy ebben az időszakban egy ilyen vállalkozás itt megtelepedjen, megkapaszkodjon, megerősödjön Nagyatádon. Ennek az ingatlannak a biztosításával a már meglévő ingatlanjaiknak a bővítése és igazából a használhatóságának a teljessé tétele valósulhat meg, mert ez az itt lévő épület, épületek kellenek ahhoz, hogy tudjon eredményesen dolgozni.

Hozzászólások:

Kárpáti László alpolgármester:
Csak halkan jegyzi meg, hogy tárgyalva a tulajdonosokkal, várhatóan januárban megkezdik a próbaüzemet, próbagyártást a kisüzemben. Várják, hogy az első embert felvegyék, mert akkor az elmúlt egy évben elmondhatják, hogy egy olyan ingatlanértékesítés történt, ahol meg is valósul a foglalkoztatás-bővítés.

Ormai István polgármester:
8.111 m2 a telephely és 2.038 eFt nettó értéken szeretnék értékesíteni.

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a volt laktanya területén lévő, nagyatádi 0220/51 helyrajzi számú beépített telephely vevőjének kijelöléséről szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangú – 10 igen - szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

274/2011. (XI. 24.) számú határozat:

1. **Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztéshez mellékelt jegyzőkönyv alapján megállapítja, hogy a volt laktanya területén lévő, nagyatádi 0220/51 helyrajzi számú, összesen 8.111 m^2 nagyságú önkormányzat tulajdonában álló beépített telephely tulajdonjogának elnyerésére kiírt pályázati felhívásra egy pályázat érkezett.**

   A pályázó:

Neve:	**Energie-Trade Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság.**
Rövidített neve:	**Energie-Trade Kft.**
Képviselője:	**Vajdáné Bódis Barbara és Vajda Dániel Szilárd ügyvezetők**
Cégjegyzékszáma:	**14-09-311738**
Székhelye:	**7500 Nagyatád, Széchenyi tér 20. I/3.**

2. **A Képviselő-testület által a 242/2011. (X. 27.) számú határozatával jóváhagyott pályázati felhívás és versenytárgyalási jegyzőkönyv alapján megállapítja, hogy a benyújtott pályázat érvényes.**

3. **A Képviselő-testület a volt laktanya területén lévő, nagyatádi 0220/51 helyrajzi számú, összesen 8.111 m^2 nagyságú beépített telephely a 242/2011. (X. 27.) számú határozatban, a határozattal jóváhagyott pályázati felhívásban, valamint a pályázati felhívás alapján benyújtott pályázatban foglalt feltételekkel:**
   - **összesen 7.038.000.-Ft, azaz Hétmillió-harmincnyolcezer forint – mely összeg ÁFA mentes – alap vételáron,**
   - **a teljes vételárnak a 4. pontban részletezettek szerinti megfizetése mellett,**
   - **1/1 tulajdoni arányban,**

   Energie-Trade Kereskedelmi Kft. (székhelye: 7500 Nagyatád, Széchenyi tér 20. I/3., cégjegyzékszám: 14-09-311738, képviselője: Vajdáné Bódis Barbara és Vajda Dániel Szilárd ügyvezetők) tulajdonába adja.

4. **A Képviselő-testület a nagyatádi 0220/51 helyrajzi számú beépített telephely vételárának megfizetésére a 242/2011. (X. 27.) számú határozatával részletfizetést biztosított az alábbiak szerint:**
   - **A vevőnek az adásvételi előszerződés aláírásával egyidőben kell megfizetnie a teljes vételárból 1.500.000.-Ft-ot az önkormányzat Erste Bank Hungary Zrt.-nél vezetett 11600006-00000000-49100194 számú költségvetési elszámolási számlájára.**
   - **A teljes vételárból fennmaradó részt a vevőnek a végleges adásvételi szerződés aláírásával egyidőben, de legkésőbb 2012. január 31. napjáig kell megfizetni a fenti számlára.**
   - **Késedelmes fizetés esetén a vevő a Ptk. 301. § (1) bekezdése értelmében a jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot köteles fizetni.**

5. **A Képviselő-testület felhatalmazza a város polgármesterét az adásvételi szerződések aláírására.**

Határidő: értesítés a döntésről 2011. december 2.
Felelős: Ormai István polgármester

10.) A nagyatádi távhő rendszer geotermikus energia ellátására irányuló fejlesztési projekt előkészítéséről
Előadó: Ormai István polgármester

Kiegészítés:

Ormai István polgármester:
Részben érintették a témát a közmeghallgatáson. Erre utalt, amikor az egyik kérdésre válaszolt.
Abban egyetértettek akkor, amikor a városfejlesztési koncepciót elfogadták, hogy csak olyan beruházások, fejlesztések megvalósítását tervezhetik, indíthatják el, ahol nem kell komoly önrészt vállalni. Tehát semmi olyan nagy beruházást nem kívánnak indítani, ami a saját terheiket, költségeiket növelné. Kiemelték például az energetikai jellegű, energia megtakarítást eredményező beruházásokat. Nem egyszerű itt a helyzet, több megoldás van

arra – és majd újra és újra a testület napirendjén fog ez szerepelni –, hogy hogyan lehet a felmerülő önrészt biztosítani a beruházás időszakában, hiszen nyilván akkor kell majd biztosítani, alapozva a megtérülésekre. A koncepcióban elfogadottak szerint dolgoztak konkrét előkészítő munkákon, amelyekről két alkalommal tárgyalt a testület. Ott szelektáltak, fontossági sorrendet állapítottak meg. Különböző feladatokat határoztak el. Két feladatot fogalmaztak meg, ami teljesen konkrét és várhatóan kiírásra kerülő pályázatokra irányul. Jelenleg nincsenek kiírva ezek az energia megtakarítást eredményező pályázatok, de várhatóan kiírása kerülnek. Többek között az erre való felkészülés az apropója ennek az előterjesztésnek. Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Kárpáti László alpolgármester elhagyja a termet. A képviselő-testület létszáma: 9 fő

Kárpáti László alpolgármester visszajön a terembe. A képviselő-testület létszáma: 10 fő

Dr. Novák János képviselő elhagyja a termet. A képviselő-testület létszáma: 9 fő

Hozzászólások:

Kárpáti László alpolgármester:
Egy példát említ arra, hogy miért fontos előkészülni a pályázattal. A nyári időszakban – augusztus 15-ével – lakossági pályázat volt kiírva. Kettő napig volt kiírva a pályázat, mert elfogyott a keret.

Czimbalek József képviselő, a Városfejlesztési és Gazdálkodási Bizottság alelnöke:
Jobban örült volna, ha ez az előterjesztés 3 évvel ezelőtt történik meg, mert akkor lehet, hogy előrébb járna az önkormányzat.

Ormai István polgármester:
Lehetett volna, de nem volt pályázat. Értelmetlen dolgot nem csinálnak.

Boros Bálint képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság alelnöke:
Ezt szerette volna mondani. Úgy gondolja, hogy mindenképpen készen kell lennie az önkormányzatnak arra, hogy ha megnyílik a lehetőség. Magyarországon vannak példák (Makó), és akik erre pályázhatnak, azok referenciával bírnak.
Nagyatádnak az lenne jó, ha tudnának minél többől „válogatni”, de ahol már működik, megoldották, olyanba érdemes belekezdeni.
Úgy érzi, hogy jobb később, mint soha. Maximálisan támogatja az előterjesztést.

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a nagyatádi távhő rendszer geotermikus energia ellátására irányuló fejlesztési projekt előkészítéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

275/2011. (XI. 24.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a nagyatádi távhő rendszer geotermikus energia ellátására vonatkozó fejlesztési projekt Részletes Megvalósíthatósági Tanulmányának elkészítésére irányuló közbeszerzési eljárás

engedélyokiratát, valamint a közbeszerzési eljárás fajtáját, egyben felhatalmazza a város polgármesterét az engedélyokirat aláírására.

Határidő: 2011. december 2.
Felelős: Ormai István polgármester

11.) Beszámoló Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Dr. Kovács Ildikó jegyző

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangú – 9 igen - szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

276/2011. (XI. 24.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

12.) Beszámoló a bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
Előadó: bizottságok elnökei

Ormai István polgármester:
A Városfejlesztési és Gazdálkodási Bizottság beszámolója következik.
Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy megcseréljék az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság beszámolójával? – mert Dr. Novák János elnök úr távol van.
Czimbalek József alelnök urat kérdezi, van-e kiegészítése.

Czimbalek József képviselő, a Városfejlesztési és Gazdálkodási Bizottság alelnöke:
Nincs kiegészítése.
A napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a Városfejlesztési és Gazdálkodási Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámoló határozati javaslatát.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a határozati javaslatot egyhangú – 9 igen – szavazattal a képviselő-testület **elfogadja,** és a következő határozatot hozza:

277/2011. (XI. 24.) számú határozat:

1. **Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városfejlesztési és Gazdálkodási Bizottság 2011. november 22-i ülésén átruházott hatáskörben a Nagyatád, Baross Gábor utca 5/a. szám alatti társasház első emeletén lévő, 4. számú, az önkormányzat tulajdonában álló lakás bérlőjének kijelöléséről hozott döntését jóváhagyja.**

2. **Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városfejlesztési és Gazdálkodási Bizottság 2011. november 22-i ülésén átruházott hatáskörben a Nagyatád, Baross Gábor utca 5/a. szám alatti társasház harmadik emeletén lévő, 7. számú, az önkormányzat tulajdonában álló lakás bérlőjének kijelöléséről hozott döntését jóváhagyja.**

Ormai István polgármester:
Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság beszámolóját tárgyalják.
Melles Zoltán elnök urat kérdezi, van-e kiegészítése.

Melles Zoltán képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke:
Nincs kiegészítése.

Kérdések:

Kárpáti László alpolgármester:
Volt olyan képviselő-testületi ülés, ahol kérte, hogy a bizottsági elnök mondják el, hogy miről határozott a bizottság. Most a költségvetési koncepció volt a fő körbejárt téma minden bizottság ülésén. Úgy gondolja, hogy a hozzászólás eredménye megmutatja, hogy kinek mi az álláspontja.

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámoló határozati javaslatát.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a határozati javaslatot egyhangú – 9 igen – szavazattal a képviselő-testület **elfogadja,** és a következő határozatot hozza:

278/2011. (XI. 24.) számú határozat:

1.) **Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő- testülete az Oktatási, Kulturális és Sport bizottság 2011. november 22-i ülésén hozott 69/2011. (XI. 22.) számú, az Ady Endre Gimnázium és Szakközépiskola által szervezett pedagógiai célú színházi előadás megrendezésének 30.000.- Ft-al történő támogatásáról szóló határozatát jóváhagyja.**

2.) **Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő- testülete az Oktatási, Kulturális és Sport bizottság 2011. november 22-i ülésén hozott 70/2011. (XI. 22.) számú, a hátrányos helyzetű gyerekek karácsonyi műsora megrendezésének 30.000.- Ft-al történő támogatásáról szóló határozatát jóváhagyja.**

13/A.) Tájékoztató a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Ormai István polgármester

Kérdések:

Kárpáti László alpolgármester:
A polgármester úr, egyeztetésen vett részt a ZÁÉV Zrt. vezetőjével a Báros Lajos Iskolára vonatkozó folyamatban lévő ügyekben. Hogy áll ez az ügy?

Ormai István polgármester:
Az álláspontok nem közeledtek. Levélváltások vannak, dokumentálják azt. Az önkormányzat a késedelmi kötbér igényéhez ragaszkodik, bejelentették azt, abban eljártak. Ahhoz, hogy ezt érvényesítsék, ezeket az egyeztetéseket meg kell tenni. Bizonyítva, hogy megkísérelte az önkormányzat tisztázni a helyzetet, dokumentumként be kell csatolni. Alátámasztva, hogy miért kérik ezt, és kifejezik azon szándékukat, hogy jogosnak tartják. Ez egy fontos kelléke a későbbi eljárásnak, ami várhatóan megvalósul. És nyilvánvaló a másik fél is elmondja ilyenkor, hogy ő hogy látja, tagadja, mármint, hogy az ő hibájából lenne a késedelem.
Tehát ezért kell ez az egyeztetés.

Dr. Novák János képviselő visszajött a terembe. A képviselő-testület létszáma: 10 fő

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató határozati javaslatát.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a tájékoztatót egyhangú – 10 igen – szavazattal a képviselő-testület **elfogadja,** és a következő határozatot hozza:

279/2011. (XI. 24.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.

13/B.) Tájékoztató a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Kovács Ildikó jegyző

Ormai István polgármester:
Jegyző asszonyt kérdezi, van-e kiegészítése.

Dr. Kovács Ildikó jegyző:
Nincs kiegészítése.

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató határozati javaslatát.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a tájékoztatót egyhangú – 10 igen – szavazattal a képviselő-testület **elfogadja,** és a következő határozatot hozza:

280/2011. (XI. 24.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató elfogadja.

14.) Interpellációk, kérdések

Rácz Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság alelnöke:
Kivadáron a Fürdő utcában szeretnének a lakók egy tükröt. Ugyanis a kanyar miatt elég nehéz a kihajtás, ezért ha szembe lenne egy közlekedési tükör kihelyezve, akkor a balesetveszély

elhárulna a kereszteződésből történő kihajtáskor. Amennyiben van rá lehetőség, érdemes lenne egy helyszíni szemle megtartását követően átgondolni a lehetőséget.
A Rózsadomb utca egy nagyon elzárt és kis utca Kivadáron. Gyakorlatilag sem út, sem közvilágítás jelen pillanatban nincs kiépítve. Ennek mi az oka? Miért maradt el ennek a kiépítése az elmúlt évek során? Mikor kerül megoldásra?
Nyáron a közhasznú munkásokkal kapcsolatban mindig probléma volt, hogy Kivadáron nincs olyan személy, aki aktuális köztisztasági feladatokat ellássa. A tél közeledtével a havazás elég jelentős gondot fog okozni a buszmegálló és az utak, járdák tekintetében. Ki és milyen formában fogja ez megoldani?
A múltkori testületi ülésen jelezte, hogy 2 db közvilágítási lámpának a meghibásodását. 1 hónap eltelt, nem lett a javítás elvégezve.

Ormai István polgármester:
A válaszadásra megkéri Kutiné Csicskár Edit igazgatót és Svégel Gábor Műszaki és Vagyongazdálkodási Irodavezető, hogy fáradjanak ki a mikrofonhoz.

Svégel Gábor Műszaki és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője:
Ha jól gondolja, a Fürdő utcából a Háromfai utcára történő kihajtásról van szó. A Háromfai utca nem önkormányzati tulajdonú, hanem állami kezelésben lévő út. Ahhoz, hogy oda bármit is elhelyezzenek a Közútkezelő Kht. hozzájárulása szükséges. Valószínűleg ők azok, akik ennek az indokoltságát megállapíthatják. Egy dolgot tehet az önkormányzat. Jelezhetik a problémát feléjük, és kérhetik a közlekedési tükör kihelyezését.
A Rózsadomb utcai közvilágítással kapcsolatosan elmondja, hogy minden bizonnyal több helyen lehetne bővíteni és javítani. A mai első napirendi pont tükrében úgy gondolja, hogy 2012-ben nem lesz realitása, hiszen nincsenek meg a feltételei. Nagyon örülne neki, ha olyan pénzeszközökkel rendelkezne az önkormányzat, ha az ilyen kérdéseket gyakorlatilag egy igennel és azzal, hogy megterveztetik és kivitelezik – természetesen megpályáztatják – nem látja a realitását.
A két közvilágítási lámpatest javításával kapcsolatban elmondja, hogy minden ilyen bejelentést szinte azonnal – ha testületi ülésen merül fel a probléma, már azt követő nap – jelzik, természetesen, ha a képviselők jeleznek felé, akkor is azonnal megteszik és a szolgáltatók felé a jelzést. Elmondja, mert azt hiszi ilyen körben még nem beszéltek erről, hogy azon kívül, hogy rajtuk keresztül jelzik a problémát, megtehetik az E.On 80/205-020-as telefonszámán, ahol bárki – akár állampolgár is – bejelentést tehet a közvilágítási problémákról. Lehet, hogy akkor kicsit gyorsabban működik a rendszer. Ennek, most pont az ellenkezőjét tapasztalták, nem először. Egyet tud tenni, ismételten jelezni fogja a problémát.

Ormai István polgármester:
Mit oldottak meg az előző percekben?
Egy biztos, a tükör kihelyezését kérni fogják.
Látszólag olyan érzése lehet a kérdezőnek, vagy a probléma felvetőnek, hogy nem is akarják.
Ugye, van egy ilyen érzése képviselő úr?

Rácz Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság alelnöke:
Nincs.

Ormai István polgármester:
Akkor jó, megnyugodott.
A felvetett problémák, szakmai jellegűek. A Svégel úr által említett szervezet, kifejezetten és szigorúan, bizonyos szempontokhoz ragaszkodik. Három eset lehetséges ilyen vonatkozásban.

Az ő általuk kezelt útról van szó, oda kellene kitenni. Első eset, hogy oda nem. Nem indokol, nem járul hozzá. A második eset, hogy igen, köszönik és kirakják. A harmadik, hogy igen, tulajdonképpen szakmai szempontból lehet, hogy segítene a probléma megoldásában, vagy segítené a közlekedés helyzetének a javítását. Tulajdonképpen hozzá is járulhatnak, ha az önkormányzat nagyon akarja, csinálja meg saját költségén. A legnagyobb esély az utóbbi válaszra van. Úgy gondolja – és nem akar a Svégel Gábor nevében beszélni – de egyikőjük sem szakember. Ilyen esetben mindig hallgatniuk kell a szakemberek álláspontját. Ezért mondják mindig azt, hogy meg kell őket keresni, meg kell kérdezni. Ahol az önkormányzat tulajdonában lévő útról van szó, ott például egyszerűbb a helyzet, mert az saját hatáskör. Nyilván ott is kell egy szakmai kontroll. Nem lehet a közlekedésbe bármit megcsinálni. Balesetveszély van, szabályok, a különböző szakmai szempontok kell, hogy érvényesüljenek. Tehát ezért van így. Megkeresik a Közútkezelőt, konkrétan és világosan ezzel a kéréssel. A két említett lámpát biztos megcsinálják. A Rózsadombnál egy kis türelmet kér.
Kutiné Csicskár Edit igazgatónőt kéri fel, a hó eltakarítással kapcsolatos kérdésre történő válaszadásra.

Kutiné Csicskár Edit igazgató:
A Városgondnokságnál jelenleg olyan alacsony a közfoglalkoztatottak száma, hogy nincs lehetőségük sem 8 órás, sem 4 órás foglalkoztatásban személyt alkalmazni.
Ha a téli időszakban kritikussá válik a helyzet, abban látja a megoldást, hogy jelenleg náluk foglalkoztatott egyetlen kivadári dolgozó, részmunkaidőben a buszmegállókat és a közterületeket a síkosságtól mentesíti, a legszükségesebb helyeken a havat eltakarítja.

Ormai István polgármester:
Pontosítja az igazgatónő által elmondottakat. Nem kritikus esetben, hanem abban az esetben ha esik a hó. Tehát amikor itt elindulnak havat lapátolni, akkor ő ott marad Kivadáron és megcsinálja.

Ormai István polgármester:
Jegyző asszonyt kérdezi, kell-e szavazniuk.

Dr. Kovács Ildikó jegyző:
Nem kell.

Czimbalek József képviselő, a Városfejlesztési és Gazdálkodási Bizottság alelnöke:
Az Alkotmány utcai Óvoda kerítésének a festése kinek a feladata?
Az elmúlt testületi ülésen elhangzott FIFA szórakozóhely ügyében történt-e intézkedés?

Svégel Gábor Műszaki és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője:
A Napsugár Óvoda kerítésének festése – de mondhatja általánosságban is –, intézményi hatáskörbe tartozik. A költségvetési rendeletben bent van egy olyan fejezet, hogy az intézményeknek bizonyos karbantartási keretet ad a képviselő-testület. Ebből a karbantartási keretből az intézményvezető döntése alapján kerülhet sor az ilyen jellegű munkákra.
Még, jelen pillanatban az NKI hatáskörébe tartozik.

Czimbalek József képviselő, a Városfejlesztési és Gazdálkodási Bizottság alelnöke:
Megoldható-e ez társadalmi munkában?

Svégel Gábor Műszaki és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője:
Semmi akadálya nincs.

Ormai István polgármester:
Kéri, hogy a kerítés színét nagyon fontolják meg.
Nem véletlenül mondja, mert ez építéshatósági kérdés. Nem lehet akármilyen.
Ha ugyan olyan mint volt, semmi akadálya nincs.

Svégel Gábor Műszaki és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője:
Ha más színre szeretnék, kéri, hogy egyeztessenek vele.

Boros Bálint képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság alelnöke:
Novemberben már elég korán sötétedik. Úgy gondolja, hogy a karácsony közeledtével gondot szokott jelentkezni, hogy esetleg iskolás korú gyerekek felügyelet nélkül „randalíroznak", nem úgy viselkednek, ahogy kellene.
Személyes tapasztalata, hogy a vasútállomás melletti háznál – amely jelenleg lakatlan – újabban általános iskoláskorú gyermekeket lát bemenni. Javasolja, hogy valamilyen módon zárják le az épületet, mielőtt még probléma, netán tragédia lesz. Régi nagyon a ház, ahol pince és padlás is van. Nem lenn jó, ha valami gond lenne.
A múlt testületi ülésen interpellációként elhangzott, hogy az idős korúk sérelmére elkövetett betöréssorozat történt Nagyatádon. Polgármester úr mondta, hogy felveszi a kapcsolatot a kapitány úrral. Kérdése, hogy sikerült-e lépni ez ügyben valamit?
Kéri, hogy a vasútállomás felé is nézzenek el a rendőrség emberei.

Ormai István polgármester:
Ezt az épületet kb. 6 éve akarja az önkormányzat megvenni a MÁV-tól. Odáig sem jutottak el, hogy árat mondtak volna. Leveleznek, folyamatosan egyeztetnek velük. A MÁV a tulajdonos. A RESTI Kft. jelzáloga van az 1/10-ed részén.
Elismerik, hogy elhanyagolt, hogy romlik az állaga. Kinyilatkozták, hogy nem kell nekik, el akarják adni. Tehát mindent akar a MÁV is és az önkormányzat is, mégsem történik semmi. Kb. 3 hete jött az utolsó válasz, hogy most már „nyomon" vannak, és sikerül levenni a jelzálogjogot. Azután a vagyontanács elé kerül, és remélhetően eldöntik, hogy mennyiért adnák el. Az önkormányzat egy minimális, jelképes árért akarja megvenni, egyrészt azért, mert egy nagyon jellegzetes nagyatádi épület. Ez egy vasutas, állomásfőnöki lakás. Tehát ez egy jellegzetes, hagyományos MÁV-os épület. Meg akarják őrizni, ez lenne az egyik célja. A másik, hogy ne legyen az enyészeté és ilyenek ne forduljanak elő.
Volt olyan időszak – az igazgatónő talán emlékszik is rá – amikor egyszer már bezáratta. Bementek, kipakolták a hajléktalanok felszerelését és lezárták az épületet. Kaszálták az udvarát, tehát dolgoztak rajta, hogy ne legyen olyan elhanyagolt állapotba. Azt kéri, hogy most zárják be.
A decemberi képviselő-testületi ülésen itt lesz a rendőrkapitány úr. Beszámol az ügy fejleményeiről. Személyesen is egyeztettek ez ügyben, annyit azért elmond, hogy nagy erőkkel nyomoznak, eredményt fognak elérni a betöréssorozat felderítésében. Arról is tájékoztatta, hogy elrendelte a gyalogos járőrözést. Megadta az óraszámot, hogy a szolgálati időből kötelező jelleggel mennyit kell a nagyatádi rendőröknek járőrözni. Elrendelte az iskolák körüli gyalogos járőrözés rendszerének a kialakítását szakmai szempontoknak megfelelően.

Dr. Orbán Csaba képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke:
A Széchenyi tér körüli kerékpárút forgalom sokat fejlődött, örül neki. Megköszöni, hogy táblákkal is jelölve lett. Egy kisebb gond van, hogy a vasárnapi misékre érkező emberek hozzászoktak, hogy a templom előtt vagy a templomhoz közel parkolnak autóikkal. Most ez kiesik, mert nyilván ott nem lehet megállni. Milyen megoldást lehetne találni ezzel

kapcsolatban? Pl. a templom mögött, vagy közel a templomhoz nem lehetne-e parkolókat kialakítani. Ugyanis a gyógyfürdő előtt is és a volt zeneiskola előtt is megtelnek a parkolók.
A misére sok idős embert hoznak a hozzátartozóik, és csak messze tudnak megállni. Már az is megoldás lenne, ha lenne hely, ahol annyi időre megállhatnának, míg az autóból kiszáll a templomba érkező idős embert.
A HPV elleni védőoltással kapcsolatban jegyző asszonyt kérdezi, hogy sikerül-e még az idén az első oltás beadatni?

Ormai István polgármester:
A Széchenyi téri kerékpárúttal kapcsolatban elmond néhány dolgot.
Köszöni az észrevételt, a felvetés. Különösen, hogy abból a megközelítésből született, hogy abban bíznak, hogy az annyi felvetés után kaptak egy valós megoldást.
Meg kell mondja, valóban ide, a képviselő-testületi ülésre való téma, nem a templomba.
Kollégákkal beszéltek már róla. Két szempontból közelítették meg. Úgy látják, hogy a gépkocsik elférnek a zeneiskola és a kolostor között és az idősek otthona előtti parkolóban. A templom mögé semmiképpen nem gondolja, hogy parkolókat kellene kialakítani. Nagyon messze, félreeső helyen van. Nem valószínű, hogy elmennének oda. Azt tervezik, hogy a zeneiskola és a kolostor közötti szakaszon a meglévő lámpákból világítást szerelnek fel. Az esti misére érkezőknek gondot okoz, hogy sötét van.
Elmondja, hogy van a kollégái által nem támogatott javaslata. Ezzel kapcsolatban még fog tárgyalni szakemberekkel. Két javaslat van. Az egyik, hogy akiket hoznak, azokkal körbe mennek és megkerülik a templomot, és a templom és a gondozási központ között kijáratnál tudnának megállni. – ez közel van a templom bejáratához. A másik az ő javaslata, hogy meg kellene vizsgálni a helyszínt, hogy ahogy a 68-as felöl érkezve, a zeneiskolát elhagyván lenne két autó megállására alkalmas hely, ahol nem megállni tilos, hanem várakozni tilos tábla lenne. Ez alkalmas lenne arra, hogy miután megérkeznek, az autóból kiszálljon a hozzátartozó. Esetleg még a járdára is át tudja kísérni. Ezt követően keres parkolási lehetőséget.

Melles Zoltán képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke:
Köszönetet mond a Városgondnokságnak a 7. számú körzetben végzett munkájáért.
Tudja a megoldást a vasutas házra. Az augusztusi testületi ülésen már beszéltek a 7. számú körzet közösségi házáról. Ha sikerülne megvásárolni ezt az ingatlant, gondolkodhatnának egy ilyen beruházáson a 7. számú körzet javára.

Dr. Kovács Ildikó jegyző:
A szórakozóhelyek ellenőrzésével kapcsolatban a kereskedelmi ügyintéző végzett ellenőrzéseket zenés szórakozóhelyeken, a discoban. A FIFA-ban nem.
A múlt testületi ülésen tisztázódott, hogy nem a vendéglátóhelyen való hangos zene vagy italfogyasztás okozza a problémát, hanem az egység előtti hangoskodás, randalírozást.
Beszéltek róla, hogy ez a rendőrség feladata. Úgy gondolja, hogy a gyakoribb járőrözés ezt a problémát meg tudja, tudta szüntetni. Ha továbbra is fennáll ez a helyzet, akkor megkeresik a rendőrséget, hogy ezekben az időpontokban fokozottan felügyeljék a környéket.
A HPV elleni védőoltással kapcsolatban többféle feladat van, melyeket nagyon össze kell hangolni. Az első lépés, amit ezzel kapcsolatban megtettek az, hogy árajánlatot kértek a gyártóktól illetve a városi gyógyszertáraktól. A válaszokat erre a hétre várják. Ha egyértelmű lesz, hogy milyen áron lehet beszerezni az oltóanyagokat, megkeresik a szülőket az igényük bejelentésével. Csak ez után lehet meghatározni azt, hogy mekkora összeget kell a civil szervezeteknek, társadalmi szervezeteknek, vállalkozásoknak beutalni az önkormányzat számlájára, hiszen ez a feltétele annak, hogy az önkormányzat a költségvetési rendeletében a rá eső önrészt tudja tervezni. A költségvetés módosítása a következő testületi ülésen várható,

tehát addig el kell végezni ezeket a feladatokat. Természetesen a támogatásoknak is be kell érkezni. Ha meg lesz a forrás, be lehet szerezni az oltóanyagokat, és meg lehet szervezni a házi gyermekorvosokkal az oltások beadását.

Dr. Ludas László alpolgármester:
Svégel Gábor irodavezető úrtól kéri, hogy az Aradi utcában, ahol a fekvő rendőr elkészült a forgalmi rend változást jelző tábla ki van téve, de majdnem közvetlenül a bukkanó előtt. Egy kisség késve lehet észlelni. Vannak megoldások a figyelemfelhívásra, azon kívül, hogy esetleg a sebességkorlátozó vagy a bukkanó táblát távolabb kirakni.
A késői észlelés leginkább az esti órákban okoz gondot. Van-e lehetőség felfestésre, mert nagyon beleolvad a környezetbe?

Sasvári Tamás képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:
Fő probléma az, hogy nem látni azt, hogy túl magas.

Svégel Gábor Műszaki és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője:
Bizottsági ülésen is felmerült már ez a probléma. Elmondja, hogy nincs még kész ez a beruházás. A kivitelezőnek még van egy jelentős feladata, mely pontosan a táblázás. Azt jelenti, hogy megfelelő távolságra – mely kb. 5-10 m között távolság – egy 30 km/h sebességkorlátozó, valamint egy bukkanó tábla fog kihelyezésre kerülni. Ez egy átmeneti állapot, a Városgondnokság szakembereit kérte meg arra, hogy a forgalmi rend változást addig is, figyelemfelkeltésként tegyék ki. Az a technikai megoldás, hogy ne új táblát kelljen elhelyezni, ezért került rá tulajdonképpen nem a fekvő rendőrre, hanem a kiemelt gyalogátkelőhelyre, pontosabban annak az oszlopára az a tábla. A felfestésről gondolkodtak. A közlekedési hatóságot megkérdezték. Nem kötelező a felfestése. Gyakorlatilag azzal, hogy eltérő szín van meghatározva, a jogszabályi feltételeknek pontosan megfelel. A magasságra vonatkozóan pedig elmondja, hogy a vonalvezetés és az útnak az esése miatt sok lehetőség nem volt, hogy ezt csökkentsék. Ezt nagyon szívesen bárkivel a helyszínen megvitatja. Véleménye szerint a kitáblázás az elkövetkezendő héten meg fog történni.

Ormai István polgármester:
Ha mégis lenne felfestés. Hol akarják megtenni, az oldalán?

Svégel Gábor Műszaki és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője:
Elvileg a gyalogátkelőhely klasszikus sávjait fel lehetne festeni, de ez nem kötelező.

Ormai István polgármester:
Kéri, hogy beszéljék ezt meg, ha már konkrét dolog jött szóba.

Svégel Gábor Műszaki és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője:
Az elsőnek az oldalánál van pár sáv felfestve. A másiknál nincs, és a kiemelt gyalogátkelőnél sincs.

Ormai István polgármester:
Vizsgálják meg ennek a lehetőségét.

Dr. Ludas László alpolgármester:
A biciklibolt előtt kizárt a nagy sebesség a bekanyarodás miatt. Ott eleve lassan mennek a gépkocsivezetők. Ugyanez vonatkozik a Zrínyi utcába történő bekanyarodásra is. Mindkét fekvőrendőr hamarabb észlelhető.

Az Aradi utcában más a helyzet. Itt, egy hosszú egyenes szakasz van, ezért érdemes lenne megfontolni egy foszforeszkálós jel felfestését.

Ormai István polgármester:
Vizsgálják meg mégiscsak a felfestés lehetőségét, természetesen a táblák kihelyezése mellett.

Dr. Novák János képviselő, a Városfejlesztési és Gazdálkodási Bizottság elnöke:
Úgy gondolja, hogy megoldódna a probléma, ha mindkét oldalon pár méter hosszúságban egy vékony beton réteggel megemelnék az utat.

15.) Egyebek

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Ormai István polgármester megköszöni a munkát, a képviselő-testület nyílt ülését 17^{40} órakor bezárja.

K.m.f.

Ormai István
polgármester

Dr. Kovács Ildikó
jegyző

Boros Bálint
képviselő

Sasvári Tamás
képviselő

jegyzőkönyv hitelesítők