

Nagyatád Város Polgármesterétől

Ügyiratszám: 10.001-11/2009.

ELŐTERJESZTÉS

Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2009. július 30-i soron kívüli ülésére
**az NKI Bárdos Lajos Általános Iskola és Zeneiskola – Alapfokú Művészetoktatási Intézmény
rekonstrukciójának műszaki ellenőrzésére irányuló közbeszerzési eljárás lezárásáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 2009. május 14-én ismételten elindította az NKI Bárdos Lajos Általános Iskola és Zeneiskola – Alapfokú Művészetoktatási Intézmény rekonstrukciójának műszaki ellenőrzésére irányuló közbeszerzési eljárást, tekintettel arra, hogy az előző eljárás eredménytelenül zárult.

A DDOP-3.1.2/2F-2008-0031 számú európai uniós projekt teljes költségvetése összesen bruttó 1.184.051.255.- Ft, melyből a műszaki ellenőri feladatok ellátására bruttó 12 millió Ft került betervezésre.

Mivel a 2009. évben több jelentős építési beruházást tervezünk megvalósítani, az igénybe veendő műszaki ellenőri költségek – a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) egybeszámítási szabályaira tekintettel – meghaladják a szolgáltatás megrendelésére irányadó nemzeti eljárás értékhatárát (nettó 8 millió Ft-ot), de nem érik el a közösségi értékhatárt (nettó 53.012.225.- Ft-ot). Így a képviselő-testület jóváhagyását követően, az egybeszámított becsült érték alapján általános egyszerű közbeszerzési eljárás került lefolytatásra.

A Lucsik és Társa Tanácsadó, Oktatói, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1062 Budapest, Bajza u. 54.) bonyolította le a műszaki ellenőr kiválasztására irányuló eljárást.

Az ajánlattételi határidő lejártakor, 2009. július 15-én 11 óra 00 perckor megtörtént a beérkezett ajánlatok bontása. Három cég tett a munkák elvégzésére ajánlatot, az alábbi tartalommal:

- A) PENTZ Kft.** (7630 Pécs, Mohácsi út 16.):
- Egyösszegű nettó ajánlati ár: 16.300.000.- Ft
 - A kivitelezés helyén történő helyszíni ellenőrzés vállalása a naptári napok számának megfelelően: 60 nap
- B) Pruneán Építőipari és Kereskedelmi Kft.** (7500 Nagyatád, Széchenyi tér 24.):
- Egyösszegű nettó ajánlati ár: 6.999.999.- Ft
 - A kivitelezés helyén történő helyszíni ellenőrzés vállalása a naptári napok számának megfelelően: heti 1 nap
- C) BMSK – GYŐRBER Konzorcium (BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt. és GYŐRBER Mérnöki és Szolgáltató Kft.)** (1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.):

- Egyösszegű nettó ajánlati ár: 4.768.000.- Ft
- A kivitelezés helyén történő helyszíni ellenőrzés vállalása a naptári napok számának megfelelően: 3 nap

A tanácsadó cég mindhárom ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 88. § (1) bekezdés f.) pontja alapján javasolta érvénytelennek nyilvánítani, az alábbi okok miatt:

A) PENTZ Kft.:

Az Ajánlatkérő az ajánlattételi dokumentációnak, „Az ajánlatok felbontása és értékelése” címet viselő III. fejezetében részletesen ismertette az ajánlatok értékelésének és összehasonlításának szempontjait, módszerét. Ennek során meghatározta, hogy a bírálati szempont 2. részszerpontjára vonatkozóan ajánlattevőknek hogyan kell ajánlatot adnia:

*„Az ajánlattevőknek arra kell ajánlatot adni, hogy a **hét naptári napból álló héten, hetente hány naptári napon** vesz részt a helyszínen, a munkálatok ellenőrzésénél és végez műszaki ellenőri feladatot. A részvétel tényét az építési naplóba be kell jegyezni.”*

Ajánlattevő az ajánlata részeként becsatolt AJÁNLATI ADATLAPON a kivitelezés helyén történő helyszíni ellenőrzés vállalása a naptári a napok számának megfelelően részszerponthoz 60 napos vállalást tett, mely ajánlatkérő fenti előírásával összhangban értelmezhetetlen, egyben lehetetlen.

A jelen közbeszerzési eljárásban a hiánypótlás lehetősége a Kbt. 83. § (2) bekezdése szerint biztosított volt, de Ajánlatkérő a PENTZ Kft. ajánlatával kapcsolatban, tekintettel a Kbt. azon rendelkezésére, mely szerint *„A hiánypótlás nem eredményezheti az ajánlat azon elemeinek módosítását, amelyek az ajánlatkérő által – az ajánlati felhívásban vagy a dokumentációban – megadott közbeszerzési műszaki leírásra vonatkozó szakmai ajánlat részét képezik, továbbá amelyek a 81. § (4) bekezdése szerint értékelésre kerülnek”* [Kbt. 83. § (6) bekezdés], nem rendelt el hiánypótlást.

A Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Tekintettel Ajánlatkérő azon előírására, mely szerint a 2. részszerpont vonatkozásában az ajánlatot a heti naptári napok számára lebontva kellett megadni, Ajánlattevő összesített 60 napos vállalása „egyéb módon” nem felel meg a dokumentációban meghatározott feltételeknek, ezért a PENTZ Kft. ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen.

B) Pruneán Építőipari és Kereskedelmi Kft.:

Az Ajánlatkérő az ajánlattételi dokumentációnak, Az ajánlatot alkotó okmányok címet viselő, IV. fejezetében előírta, hogy a közbeszerzési eljárásban benyújtandó ajánlatnak mely dokumentumokat kell tartalmaznia. Ennek keretében a 14. pontban előírta, hogy az ajánlathoz szakmai ajánlatot kell csatolni, melynek tartalmaznia kell:

- Teljes körű, részletes bemutatását, ismertetését az elvégzendő feladatoknak;
- Teljesítés és feladatmátrix, mely bemutatja, hogy az egyes szakemberek milyen feladatokat fognak ellátni;
- A megvalósulás egészére teljesítési ütemtervet kell készíteni és csatolni;
- Nyilatkozat, melyben tételesen feltünteti az elvégzendő feladatokat, megjelöli valamennyi feladat nettó és bruttó ellenértékét forintban és %-os mértékben, és tételesen

bemutatja valamennyi feladat vonatkozásában, hogy azokat mely szervezet (ajánlattevő, közös ajánlattevők, illetve alvállalkozó(k)) fogja ellátni.

Ajánlattevő szakmai ajánlata az alábbi okok miatt nem felel meg ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek:

1. Ajánlattevő az ajánlata 58. oldalán, *Feladat ismertetése* címet viselő alpontban részletesen ismertette a jelen közbeszerzési eljárás alapjául szolgáló kivitelezési munkákat, a műszaki ellenőri feladatok kapcsán azonban csak a következőket közli: „*Ezen építési munkák műszaki ellenőrzése és FIDIC mérnöki munka képezi a feladatunkat.*”, mely közlés nem felel meg ajánlatkérő azon előírásának, mely szerint a szakmai ajánlatban ajánlattevő köteles az általa elvégzendő feladatokról teljes körű és részletes bemutatást nyújtani.

2. Ajánlattevő az ajánlata 59. oldalán, a *Teljesítés* címet viselő alpontban a következőket közli: „*A beruházás műszaki ellenőrzésében résztvevő mérnökök végzettségüknek és jogosítványuknak megfelelően végzik munkájukat. A konkrét feladatok mátrixban történő megjelenítése a kiviteli tervek és kivitelezői ajánlat kézhezvétele után készíthető.*” Fenti nyilatkozat nem felel meg ajánlatkérő azon előírásának, mely szerint a szakmai ajánlatban ajánlattevő köteles csatolni teljesítési és feladatmátrixot, melyben bemutatja, hogy az egyes szakemberek milyen feladatokat fognak ellátni.

3. Ajánlattevő az ajánlata 59. oldalán, az *Ütemterv* címet viselő alpontban a következőket közli: „*A műszaki ellenőri munka ütemezése egyértelműen megegyezik a kivitelezői munka ütemével. Mivel a műszaki ellenőröknek nincs kompetenciája a kivitelező munkaszervezésére, csak az általa végzett munkák ellenőrzésére, így munkájuk a kivitelezői ütemterv alapján végezhető.*” Fenti nyilatkozat nem felel meg ajánlatkérő azon előírásának, mely szerint a szakmai ajánlatban ajánlattevő a megvalósulás egészére vonatkozóan köteles teljesítési ütemtervet készíteni és csatolni.

4. Ajánlattevő az ajánlata 59. oldalán, a *Nyilatkozat* alpontban a következőket közli: „*Társaságunk csak a kivitelező részletes árajánlatának birtokában tudja az elvégzendő feladatok nettó és bruttó ellenértékét forintban és százalékos mértékben meghatározni. A feladatokat kizárólag a Pruneán Kft. végzi a megjelölt szakági műszaki ellenőrökkel.*” Fenti nyilatkozat nem felel meg ajánlatkérő azon előírásának, mely szerint a szakmai ajánlatban ajánlattevő köteles nyilatkozatot csatolni, melyben tételesen feltünteti az elvégzendő feladatokat, megjelöli valamennyi feladat nettó és bruttó ellenértékét forintban és %-os mértékben, és tételesen bemutatja valamennyi feladat vonatkozásában, hogy azokat mely szervezet (ajánlattevő, közös ajánlattevők, illetve alvállalkozó (k)) fogja ellátni.

A jelen közbeszerzési eljárásban a hiánypótlás lehetősége a Kbt. 83. § (2) bekezdése szerint biztosított volt, de Ajánlatkérő a Pruneán Kft. ajánlatával kapcsolatban, tekintettel a Kbt. azon rendelkezésére, mely szerint „*A hiánypótlás nem eredményezheti az ajánlat azon elemeinek módosítását, amelyek az ajánlatkérő által – az ajánlati felhívásban vagy a dokumentációban – megadott közbeszerzési műszaki leírásra vonatkozó szakmai ajánlat részét képezik. [Kbt. 83. § (6) bekezdés]*”, nem rendelt el hiánypótlást.

A Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Mindezekre tekintettel a Pruneán Kft. ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen.

C) BMSK – GYŐRBER Konzorcium:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás III.1.2. pontjában ismertette a fő finanszírozási és fizetési feltételeket, mely szerint: „Az ajánlatkérő előleget nem biztosít. Az ajánlattevő a teljesítés során három részszámlát és egy végszámlát jogosult kibocsátani a dokumentációban és az ajánlatában meghatározottak szerint. A három részszámla és a végszámla értéke a bruttó vállalási ár 25-25-25-25 %-a lehet.”

Ajánlatkérő az ajánlattételi dokumentációnak, Az ajánlatot alkotó okmányok címet viselő, IV. fejezetében előírta, hogy a közbeszerzési eljárásban benyújtandó ajánlatnak mely dokumentumokat kell tartalmaznia. Ennek keretében a 14. pontban előírta, hogy az ajánlathoz szakmai ajánlatot kell csatolni, melynek tartalmaznia kell többek között a teljesítési ütemtervhez, és a fizetési feltételekhez igazodó pénzügyi ütemterv bemutatását.

Ajánlatkérő fenti előírásai szerint ajánlattevő három részszámla és egy végszámla benyújtására jogosult, melyek értéke a bruttó vállalási ár 25-25-25-25 %-a lehet. A pénzügyi ütemterv akkor igazodik a teljesítési ütemtervhez és a fizetési feltételekhez, amennyiben az egyes részszámlák benyújtása a műszaki ellenőri feladatok 25-50-75-100 %-os teljesültségi szintjéhez igazodik.

Ajánlattevő szakmai ajánlata az alábbi okok miatt nem felel meg ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek:

1. Ajánlattevő az ajánlata 338. oldalán, A teljesítési ütemtervhez, és a fizetési feltételekhez igazodó pénzügyi ütemterv bemutatása alpontban az alábbi táblázatot csatolta:

<i>Feladat megnevezése</i>	<i>Kivitelező teljesítésének előrehaladása (%)</i>	<i>A feladat teljesítésének díja, Részszámla összege Ft + áfa</i>
A Megbízott feladatai a beruházás előkészítésének lebonyolításával kapcsolatban A Megbízott lebonyolítói feladatai a kivitelezés során I. ütem (műszaki ellenőrzés heti 3 alkalommal) - Bontási munkák ellenőrzése - Felújítási munkák ellenőrzése	20 % vagy 2009. december 05.	1.192.000,- + ÁFA
A Megbízott lebonyolítói feladatai a kivitelezés során II. ütem (műszaki ellenőrzés heti 3 alkalommal) - Felújítási munkák ellenőrzése - Építési munkák ellenőrzése	50 % vagy 2010. március 31.	1.192.000,- + ÁFA
A Megbízott lebonyolítói feladatai a kivitelezés során III. ütem (műszaki ellenőrzés heti 3 alkalommal) - Építési munkák ellenőrzése - Külső munkák ellenőrzése	80 % vagy 2010. június 30.	1.192.000,- + ÁFA
A Megbízott lebonyolítói feladatai a kivitelezése során IV. ütem (műszaki ellenőrzés heti 3 alkalommal) - Szakipari munkák ellenőrzése - Befejező munkák ellenőrzése A Megbízott lebonyolítói feladatai a műszaki átadás-átvételi eljárásokkal és a használatbavételi eljárásokkal kapcsolatban	100% vagy 2010. október 15.	1.192.000,- + ÁFA
Összesen		4.768.000,- + ÁFA
Azaz összesen (bruttó Ft)		5.960.000,-

A fenti táblázatban szereplő adatok nem felelnek meg ajánlatkérő azon előírásának, mely szerint ajánlattevőnek a szakmai ajánlata részeként csatolni kell a teljesítési ütemtervhez, és a fizetési feltételekhez igazodó pénzügyi ütemtervet.

A jelen közbeszerzési eljárásban a hiánypótlás lehetősége a Kbt. 83. § (2) bekezdése szerint biztosított volt, de Ajánlatkérő a BMSK – GYŐRBER Konzorcium ajánlatával kapcsolatban, tekintettel a Kbt. azon rendelkezésére, mely szerint „A hiánypótlás nem eredményezheti az ajánlat azon elemeinek módosítását, amelyek az ajánlatkérő által – az ajánlati felhívásban vagy a dokumentációban – megadott közbeszerzési műszaki leírásra vonatkozó szakmai ajánlat részét képezik. [Kbt. 83. § (6) bekezdés], nem rendelt el hiánypótlást.

A Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Mindezekre tekintettel a BMSK – GYŐRBER Konzorcium ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen.

A bírálati szempont az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása volt.

A helyi Közbeszerzési Szabályzat V. 2.2.a) pontja értelmében a beszerzési engedélyokirattal indult eljárások esetén a Képviselő-testület hozza meg az eljárást lezáró határozatot. A Bírálóbizottság a Szabályzat III. fejezetének 1.3.f.) pontja alapján köteles döntési javaslatot készíteni a Képviselő-testület részére az eljárást, vagy eljárási szakaszt lezáró határozat meghozatalához. A Bizottság e feladatának eleget tett, és a közbeszerzési eljárást javasolta eredménytelenné nyilvánítani.

Ezzel párhuzamosan szükség van az újabb közbeszerzési eljárás megindítására is, a DDOP pályázat és az építési beruházás sikeres megvalósulása érdekében. Tekintettel a korábbi eredménytelenségre, a Kbt. hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazását is megengedi, mely gyorsabb lebonyolítást tesz lehetővé. Ez azonban érinti a Közbeszerzési Tervet is, amelyet szintén megfelelően módosítani kell.

A helyi Közbeszerzési Szabályzat úgy rendelkezik, hogy valamennyi beszerzésre, amelynek becsült értéke eléri vagy meghaladja szolgáltatás megrendelése esetén a nettó 15 millió Ft-ot, beszerzési engedélyokiratot kell készíteni, melyet a Képviselő-testület hagy jóvá. Jelen esetben az egybeszámítási szabályok alkalmazása miatt a becsült érték ezen összegnél magasabb.

A Közbeszerzési Szabályzat rendelkezik arról is, hogy a Közbeszerzési Bírálóbizottságnak javaslatot kell tennie a közbeszerzési eljárás fajtájára, amelyről fenti értékhatárok elérése, illetve meghaladása esetén szintén a Képviselő-testületnek kell döntenie. A Bírálóbizottság határozattal a javaslattételi kötelezettségének eleget tett.

Fentiek értelmében kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy nyilvánítsa eredménytelenné a Nagyatádi Közoktatási Intézmény Bárdos Lajos Általános Iskola és Zeneiskola – Alapfokú Művészetoktatási Intézmény rekonstrukciójának műszaki ellenőrzési feladatainak ellátására kiírt közbeszerzési eljárást, módosítsa a Közbeszerzési Tervet, továbbá fogadja el a műszaki ellenőrzési feladatok ellátása érdekében megindítandó újabb közbeszerzési eljárás engedélyokiratát, és hagyja jóvá az eljárás fajtáját. A beszerzési engedélyokirat tervezete, valamint az eljárás fajtájára tett javaslat az előterjesztés 1. számú és 2. számú mellékletét képezi.

A közbeszerzési dokumentáció megtekinthető Dr. Druzsina Mónika irodavezetőnél (Polgármesteri Hivatal, I. em., 111-es iroda).

Határozati javaslat:

1.) Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyatádi Közoktatási Intézmény Bárdos Lajos Általános Iskola és Zeneiskola – Alapfokú Művészetoktatási Intézmény rekonstrukciójának műszaki ellenőrzésével kapcsolatos közbeszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja, az alábbi indokok alapján:

Az ajánlatok bírálati szempontja az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása volt (Kbt. 57. § (2) bek. b) pontja alapján).

A közbeszerzési eljárás ajánlattételi határidejének lejártáig (2009. július 15-én 11.00 óráig) három ajánlattevő tett ajánlatot, az alábbi tartalommal:

- A) **PENTZ Kft.** (7630 Pécs, Mohácsi út 16.):
- Egyösszegű nettó ajánlati ár: 16.300.000.- Ft
 - A kivitelezés helyén történő helyszíni ellenőrzés vállalása a naptári napok számának megfelelően: 60 nap
- B) **Pruneán Építőipari és Kereskedelmi Kft.** (7500 Nagyatád, Széchenyi tér 24.):
- Egyösszegű nettó ajánlati ár: 6.999.999.- Ft
 - A kivitelezés helyén történő helyszíni ellenőrzés vállalása a naptári napok számának megfelelően: heti 1 nap
- C) **BMSK – GYŐRBER Konzorcium (BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt. és GYŐRBER Mérnöki és Szolgáltató Kft.)** (1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.):
- Egyösszegű nettó ajánlati ár: 4.768.000.- Ft
 - A kivitelezés helyén történő helyszíni ellenőrzés vállalása a naptári napok számának megfelelően: 3 nap

A PENTZ Kft. a „kivitelezés helyén történő helyszíni ellenőrzés vállalása a naptári a napok számának megfelelően” részszerzőpontnál 60 napos vállalást tett, mely ajánlatkérő előírásával összhangban – mely szerint az ajánlatot a heti naptári napok számára lebontva kellett megadni – értelmezhetetlen, egyben lehetetlen.

Az ajánlatkérő hiánypótlást nem rendelt el, mivel a felolvasólapon található adatok az ajánlatnak a Kbt. 81. § (4) bekezdése szerinti értékelésre kerülő elemei, és hiánypótlást ezzel kapcsolatban elrendelni nem lehet. A Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Pruneán Kft. szakmai ajánlatában a feladatának ismertetése nem felelt meg ajánlatkérő azon előírásának, mely szerint a szakmai ajánlatban az ajánlattevő köteles az általa elvégzendő feladatokról teljes körű és részletes bemutatást nyújtani; a teljesítésről szóló nyilatkozata nem felelt meg az ajánlatkérő azon előírásának, mely szerint az ajánlattevő köteles csatolni teljesítési és feladatmátrixot, melyben bemutatja, hogy az egyes szakemberek milyen feladatokat fognak ellátni; valamint a benyújtott ütemterve nem felelt meg ajánlatkérő azon előírásának, mely szerint az

ajánlattevő a megvalósulás egészére vonatkozóan köteles teljesítési ütemtervet készíteni és csatolni; továbbá a részletes feladat-teljesítésről szóló nyilatkozata nem felelt meg az ajánlatkérő azon előírásának, mely szerint az ajánlattevő köteles nyilatkozatot csatolni, melyben tételesen feltünteti az elvégzendő feladatokat, megjelöli valamennyi feladat nettó és bruttó ellenértékét forintban és %-os mértékben, és tételesen bemutatja valamennyi feladat vonatkozásában, hogy azokat mely szervezet (ajánlattevő, közös ajánlattevők, illetve alvállalkozó(k)) fogja ellátni.

Az ajánlatkérő hiánypótlást nem rendelt el, mivel fenti hiányok a közbeszerzési műszaki leírásra vonatkozó szakmai ajánlat részét képezik, és hiánypótlást ezzel kapcsolatban elrendelni nem lehet. A Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A BMSK – GYŐRBER Konzorcium pénzügyi ütemterve nem felelt meg az ajánlatkérő azon előírásának, mely szerint a pénzügyi ütemterv akkor igazodik a teljesítési ütemtervhez és a fizetési feltételekhez, amennyiben az egyes részszámlák benyújtása a műszaki ellenőri feladatok 25-50-75-100 %-os teljesültségi szintjéhez igazodik.

Az ajánlatkérő hiánypótlást nem rendelt el, mivel fenti hiányok a közbeszerzési műszaki leírásra vonatkozó szakmai ajánlat részét képezik, és hiánypótlást ezzel kapcsolatban elrendelni nem lehet. A Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 92. § b) pontja értelmében eredménytelen az eljárás, ha kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be.

2.) A Képviselő-testület az alábbiak szerint módosítja Nagyatád Város Önkormányzata 2009. évi Közbeszerzési Tervének „Bárdos Lajos Általános Iskola és Zeneiskola – Alapfokú Művészetoktatási Intézmény rekonstrukciójának műszaki ellenőrzése” sorát:

A közbeszerzés tárgya és mennyisége	CPV kód	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárási típus	Időbeli ütemezés		Sor kerül-e vagy sor került-e az adott közbeszerzéssel összefüggésben előzetes összesített tájékoztató közzétételére?	Melyik intézmény bevonásával	Lebonyolító	Állapot
				az eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés megvalósításának tervezett időpontja	szerződés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama				
Bárdos Lajos Általános Iskola és Zeneiskola – Alapfokú Művészetoktatási Intézmény rekonstrukciójának műszaki ellenőrzése	7163 1300 -3	Nemzeti értékhatárt elérő	Hirdetmény nélküli tárgyalásos	2009. július	2010. december 31.	Nem	Polgármesteri Hivatal	Lucsik és Társa Kft.	

3.) A Képviselő-testület jóváhagyja a Nagyatádi Közoktatási Intézmény Bárdos Lajos Általános Iskola és Zeneiskola – Alapfokú Művészetoktatási Intézmény rekonstrukciójának műszaki ellenőrzésével kapcsolatos közbeszerzési eljárás engedélykiratát, valamint a közbeszerzési eljárás fajtáját, egyben felhatalmazza a polgármestert az engedélykirat aláírására.

Felelős: Ormai István polgármester

Határidő: 2009. július 31.

Nagyatád, 2009. július 24.

Ormai István

Az előterjesztés jogszabállyal nem ellentétes.

.....
Dr. Kovács Ildikó
jegyző