

Nagyatád Város Polgármesterétől

Ügyiratszám: 10.001-10/2009.

ELŐTERJESZTÉS

Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2009. június 25-i ülésére

az NKI Bárdos Lajos Általános Iskola és Zeneiskola – Alapfokú Művészetoktatási Intézmény rekonstrukciójára irányuló közbeszerzési eljárás lezárásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Nagyatád Város Önkormányzata a DDOP-3.1.2/2F-2008-0031 számú európai uniós pályázat keretein belül sikerrel pályázott a Nagyatádi Közoktatási Intézmény Bárdos Lajos Általános Iskola és Zeneiskola – Alapfokú Művészetoktatási Intézmény rekonstrukciójának megvalósítására. Az építési beruházás tervezett összege bruttó 1.069.079.999.- Ft, melyből 903.372.599.- Ft uniós támogatásból kerül finanszírozásra, a fennmaradó 165.707.400.- Ft pedig saját erő.

Mivel a becsült érték meghaladja az építési beruházásokra vonatkozó nemzeti közbeszerzési értékhatárt (nettó 90 millió Ft-ot), de nem éri el a közösségi értékhatárt (nettó 5.150.000.- eurót, azaz 1.325.305.627.- Ft-ot), a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) VI. fejezete szerinti nyílt eljárás került lefolytatásra. A lebonyolítást a Lucsik és Társa Tanácsadó, Oktatói, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. végezte.

Az ajánlattételi határidő lejártakor, 2009. május 18-án 13.00 órakor megtörtént a beérkezett ajánlatok bontása. Négy cég tett a munkák elvégzésére ajánlatot, az alábbi tartalommal:

1.) **Zalai Általános Építési Vállalkozó Zrt.** (8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 9-11.):

- Nettó ajánlati ár (egy összegben Ft-ban megadva): 875.000.000.- Ft
- A teljesítést követő időszakra vonatkozó teljes körű garanciavállalás mértéke években megadva: 6 év
- A késedelmi kötbér mértéke (Ft/késedelmes nap): 10.100.000.- Ft/késedelmes nap
- Az előírtnál korábbi teljesítési határidő vállalása (napokban): 137 naptári nap
- A létesítmények primer hőenergia-szükséglete (Qprimer): 3.578.- Ft/GJ

2.) **Bayer Center Kft.** (7673 Cserkút, Külterület 090/2 hrsz.):

- Nettó ajánlati ár (egy összegben Ft-ban megadva): 1.570.098.137.- Ft
- A teljesítést követő időszakra vonatkozó teljes körű garanciavállalás mértéke években megadva: 1 év
- A késedelmi kötbér mértéke (Ft/késedelmes nap): 1.000.000.- Ft
- Az előírtnál korábbi teljesítési határidő vállalása (napokban): 14 naptári nap
- A létesítmények primer hőenergia-szükséglete (Qprimer): 2.632.- Ft/GJ

3.) **Swietelsky Magyarország Kft.** (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B.ép. 5.em.):

- Nettó ajánlati ár (egy összegben Ft-ban megadva): 998.159.059.- Ft
- A teljesítést követő időszakra vonatkozó teljes körű garanciavállalás mértéke években megadva: 10 év
- A késedelmi kötbér mértéke (Ft/késedelmes nap): 5.000.000.- Ft
- Az előírtnál korábbi teljesítési határidő vállalása (napokban): 107 naptári nap
- A létesítmények primer hőenergia-szükséglete (Qprimer): 2.578.- Ft /GJ

4.) **NOA-ÉP Kft. – KÖZÚT Kft. konzorciuma (Vezető konzorciumi tagja: NOA-ÉP Építőipari és Beruházási Kft.)** (8700 Marcali, Puskás T. u. 26.):

- Nettó ajánlati ár (egy összegben Ft-ban megadva): 1.085.339.255.- Ft
- A teljesítést követő időszakra vonatkozó teljes körű garanciavállalás mértéke években megadva: 3 év
- A késedelmi kötbér mértéke (Ft/késedelmes nap): 1.000.000.- Ft
- Az előírtnál korábbi teljesítési határidő vállalása (napokban): 45 naptári nap
- A létesítmények primer hőenergia-szükséglete (Qprimer): 12.500.- Ft/GJ

A bírálat során az alábbiak kerültek megállapításra:

A Bayer Center Kft. által benyújtott, 200 millió Ft szabad felhasználású pénzeszközzel való rendelkezésről szóló igazolás tartalma nem felelt meg az ajánlati felhívás előírásainak, így az ajánlattevő nem igazolta, hogy rendelkezik a 200 millió Ft összegű szabad felhasználású pénzeszközzel. E hiány nem reparálható, ezért az ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen (az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek).

Az Ajánlattevő továbbá az ajánlati biztosítékot nem az előírtaknak megfelelően nyújtotta be, mely hiba szintén nem reparálható, így az ajánlat a Kbt. 88. § (1) bekezdés b) pontja alapján is érvénytelen (az ajánlattevő a biztosítékot nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta rendelkezésre).

A Swietelsky Magyarország Kft. a dokumentáció ellenértékét az ajánlattételi határidő lejártáig nem fizette meg hiánytalanul, továbbá az ajánlati dokumentációt nem is vette át. Ezen hiányosság nem reparálható, ezért az ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen (egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek).

Az Ajánlattevő továbbá nem igazolta, hogy rendelkezik a konkrét projektre vonatkozóan felelősségbiztosítással, valamint az általa benyújtott felelősségbiztosítás lejáratú időpontja nem felel meg az előírtaknak.

Ezen hiányosság sem reparálható, így az ajánlat a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pontja alapján is érvénytelen (az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek).

A NOA-ÉP Kft. – KÖZÚT Kft. konzorciuma nem igazolta, hogy rendelkezik a konkrét projektre vonatkozóan felelősségbiztosítással, továbbá nem igazolta, hogy az ajánlat benyújtásakor rendelkezik 200 millió Ft szabad felhasználású pénzeszközzel. Ezen hiányok nem reparálhatók, ezért az ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen (az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek).

A Zalai Általános Építési Vállalkozó Zrt. ajánlata érvényesnek tekinthető.

Az ajánlatok bírálati szempontja az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása volt. Az érvényes ajánlatot tevő pontszáma az alábbi módon alakul:

Részszempontok	Adat	Pontszám	Súlyszám	Szorzat
Nettó ajánlati ár (egy összegben Ft-ban megadva)	875.000.000.- Ft	10	100	1000
A teljesítést követő időszakra vonatkozó teljes körű garanciavállalás mértéke években megadva	6 év	10	25	250
A késedelmi kötbér mértéke (Ft/késedelmes nap)	10.100.000.- Ft/késedelmes nap	10	15	150
Az előírtnál korábbi teljesítési határidő vállalása (napokban)	137 naptári nap	10	15	150
A létesítmények primer hőenergia-szükséglete (Qprimer)	3.578.- Ft/GJ	10	15	150
Összpontszám				1700

A helyi Közbeszerzési Szabályzat VI. 2.2.a) pontja értelmében a beszerzési engedélykivarral indult eljárások esetén a Képvrselő-testület hozza meg az eljárást lezáró határozatot. A Bírálóbizottság a Szabályzat III. fejezetének 1.3.f.) pontja alapján köteles döntési javaslatot és írásbeli szakvéleményt készíteni a Képvrselő-testület részére az eljárást, vagy eljárási szakaszt lezáró határozat meghozatalához. A bizottság e feladatának eleget tett, és a közbeszerzési eljárás nyertesének a Zalai Általános Építési Vállalkozó Zrt.-t javasolta.

Az ajánlati felhívásban szerepelt a nyertes cég szerződéskötéstől való visszalépése esetére a második helyezettel történő szerződéskötés lehetősége. Mivel egyetlen érvényes ajánlat alapján kerül sor a döntés meghozatalára, második helyezett kihirdetésére nincs lehetőség.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Képvrselő-testületet, hogy nyilvánítsa eredményessé az NKI Bárdos Lajos Általános Iskola és Zeneiskola – Alapfokú Művészetoktatási Intézmény rekonstrukciója tárgyában megindított közbeszerzési eljárást, és hirdesse ki nyertesnek a Zalai Általános Építési Vállalkozó Zrt.-t.

A közbeszerzési dokumentáció megtekinthető Dr. Druzsín Mónika irodavezetőnél. (Polgármesteri Hivatal, I. em., 111-es iroda).

Határozati javaslat:

1.) Nagyatád Város Önkormányzatának Képvrselő-testülete az NKI Bárdos Lajos Általános Iskola és Zeneiskola – Alapfokú Művészetoktatási Intézmény rekonstrukciójára és bővítésére irányuló közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, és nyertesnek a Zalai Általános Építési Vállalkozó Zrt.-t (székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 9-11.) hirdeti ki, az alábbi indokok alapján:

A közbeszerzési eljárás ajánlattételi határidejének lejártáig (2009. május 18-án 13.00 óráig) négy ajánlattevő tett ajánlatot, az alábbi tartalommal:

- 1.) Zalai Általános Építési Vállalkozó Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 9-11.):
 - Nettó ajánlati ár (egy összegben Ft-ban megadva): 875.000.000.- Ft
 - A teljesítést követő időszakra vonatkozó teljes körű garanciavállalás mértéke években megadva: 6 év
 - A késedelmi kötbér mértéke (Ft/késedelmes nap): 10.100.000.- Ft/késedelmes nap
 - Az előírtnál korábbi teljesítési határidő vállalása (napokban): 137 naptári nap

- A létesítmények primer hőenergia-szükséglete (Qprimer): 3.578.- Ft/GJ
- 2.) Bayer Center Kft. (7673 Cserkút, Külterület 090/2 hrsz.):
- Nettó ajánlati ár (egy összegben Ft-ban megadva): 1.570.098.137.- Ft
 - A teljesítést követő időszakra vonatkozó teljes körű garanciavállalás mértéke években megadva: 1 év
 - A késedelmi kötbér mértéke (Ft/késedelmes nap): 1.000.000.- Ft
 - Az előírtnál korábbi teljesítési határidő vállalása (napokban): 14 naptári nap
 - A létesítmények primer hőenergia-szükséglete (Qprimer): 2.632.- Ft/GJ
- 3.) Swietelsky Magyarország Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B.ép. 5.em.):
- Nettó ajánlati ár (egy összegben Ft-ban megadva): 998.159.059.- Ft
 - A teljesítést követő időszakra vonatkozó teljes körű garanciavállalás mértéke években megadva: 10 év
 - A késedelmi kötbér mértéke (Ft/késedelmes nap): 5.000.000.- Ft
 - Az előírtnál korábbi teljesítési határidő vállalása (napokban): 107 naptári nap
 - A létesítmények primer hőenergia-szükséglete (Qprimer): 2.578.- Ft /GJ
- 4.) NOA-ÉP Kft. – KÖZÚT Kft. konzorciuma (Vezető konzorciumi tagja: NOA-ÉP Építőipari és Beruházási Kft.) (8700 Marcali, Puskás T. u. 26.):
- Nettó ajánlati ár (egy összegben Ft-ban megadva): 1.085.339.255.- Ft
 - A teljesítést követő időszakra vonatkozó teljes körű garanciavállalás mértéke években megadva: 3 év
 - A késedelmi kötbér mértéke (Ft/késedelmes nap): 1.000.000.- Ft
 - Az előírtnál korábbi teljesítési határidő vállalása (napokban): 45 naptári nap
 - A létesítmények primer hőenergia-szükséglete (Qprimer): 12.500.- Ft/GJ

A Bayer Center Kft. ajánlata

- a) a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem igazolta, hogy rendelkezik a 200 millió Ft összegű szabad felhasználású pénzeszközzel.
„Az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.”
- b) a Kbt. 88. § (1) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlati biztosítékot nem az előírtaknak megfelelően nyújtotta be.
„Az ajánlattevő a biztosítékot nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta rendelkezésre.”

Figyelemmel arra, hogy az ajánlat olyan hiányosságokban szenved, melyek a hatályos jogszabályi rendelkezések keretein belül nem reparálhatók, hiánypótlás kiküldésére nem került sor.

A Swietelsky Magyarország Kft. ajánlata

- a) a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő az arra nyitva álló határidőig nem vásárolta meg a dokumentációt (azt nem is vette át).
Az ajánlat „egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek”.
- b) a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem igazolta, hogy rendelkezik a konkrét projektre vonatkozóan felelősségbiztosítással, illetőleg az általa benyújtott felelősségbiztosítás lejáratú időpontja nem felel meg az előírtaknak.
„Az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.”

Figyelemmel arra, hogy az ajánlat olyan hiányosságokban szenved, melyek a hatályos jogszabályi rendelkezések keretein belül nem reparálhatók, hiánypótlás kiküldésére nem került sor.

A NOA-ÉP Kft. – KÖZÚT Kft. konzorcium ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel

a) nem igazolta, hogy az ajánlat benyújtásakor rendelkezik 200 millió Ft szabad felhasználású pénzeszközzel; továbbá

b) nem igazolta, hogy rendelkezik a konkrét projektre vonatkozóan felelősségbiztosítással.

„Az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.”

Figyelemmel arra, hogy az ajánlat olyan hiányosságokban szenved, melyek a hatályos jogszabályi rendelkezések keretein belül nem reparálhatók, hiánypótlás kiküldésére nem került sor.

A Zalai Általános Építési Vállalkozó Zrt. ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdésében, valamint az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtak alapján érvényes, mivel megfelelt az előírt formai, alkalmassági és egyéb feltételeknek. Részéről kizáró okok nem merültek fel.

Az ajánlatok bírálati szempontja az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása volt (Kbt. 57. § (2) bek. b) pontja alapján), a lineáris arányosítás módszerével, az alábbi részszerpontok és súlyszámok alapján:

<i>Részszerpontok</i>	<i>Súlyszám</i>
Nettó ajánlati ár (egy összegben Ft-ban megadva)	100
A teljesítést követő időszakra vonatkozó teljes körű garanciavállalás mértéke években megadva	25
A késedelmi kötbér mértéke (Ft/késedelmes nap)	15
Az előírtnál korábbi teljesítési határidő vállalása (napokban)	15
A létesítmények primer hőenergia-szükséglete (Qprimer)	15

Az egyetlen érvényes ajánlatot tevő ZÁÉV Zrt. összpontszáma: 1700.

Nagyatád Város Önkormányzata által elnyert uniós támogatás összesen bruttó 1.069.079.999.- Ft, melyből 903.372.599.- Ft uniós forrás, 165.707.400.- Ft pedig a saját erő. A nyertes ajánlati ár ennél kedvezőbb, a fedezet a költségvetésben rendelkezésre áll.

Mivel egyetlen érvényes ajánlat alapján kerül sor a döntés meghozatalára, második helyezett kihirdetésére nincs lehetőség.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Zalai Általános Építési Vállalkozó Zrt.-vel a szerződés aláírására.

Felelős: Ormai István polgármester

Határidő: 2009. július 25. a szerződés aláírására

Nagyatád, 2009. június 19.

Ormai István

Az előterjesztés jogszabállyal nem ellentétes.

.....
Dr. Kovács Ildikó jegyző